

PROTOKÓŁ NR XII/24
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2024 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa i trwała od godz. 10⁰⁰ do godziny 13⁴⁵. Obrady sesji otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Markowa – Mariusz Kluz. Na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 13 „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Markowa oraz zabezpieczenia wkładu własnego projektu nr FEPK.07.18-IP.01-0011/24 pt. Centrum Usług Społecznych w Markowej złożonego w odpowiedzi na nabór nr FEPK.07.18-IP.01-002/24 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027”.

Kolejno zarządził głosowanie nad złożonym wnioskiem.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonej zmianie porządek obrad, wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Markowa”.
3. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe dla uczniów szkół podstawowych z terenu Gminy Markowa.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania stypendiów motywacyjnych dla uzdolnionych uczniów szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024 – 2036.
7. Podjęcie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2025 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2025 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów na 2025 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Markowa oraz zabezpieczenia wkładu własnego projektu nr FEPK.07.18-IP.01-0011/24 pt. Centrum Usług Społecznych w Markowej złożonego w odpowiedzi na nabór nr FEPK.07.18-IP.01-002/24 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2025 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2025 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową.
17. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
18. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji po wprowadzonej zmianie.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Porządek obrad został przyjęty.

Nadmienił, że nieobecność 5 radnych na sesji jest usprawiedliwiona ze względu na sprawy osobiste oraz na sprawy zdrowotne. Nie jest to związane z dzisiejszym programem sesji, czyli budżetem na 2025 rok.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Markowa”.

Łukasz Bem – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Markowa otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, została ona zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/56/24 w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych. Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe dla uczniów szkół podstawowych z terenu Gminy Markowa.

Dorota Cyran – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Markowa otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Mariusz Kluz – uchylamy stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe. Za chwilę będzie uchwała o przyznaniu stypendium za wyniki w nauce. Jeśli chodzi o stypendia sportowe, zostały one pominięte w następnej uchwale. Jednak Rada Gminy może podjąć stosowną uchwałę o stypendiach za wyniki artystyczne, sportowe. Zwrócił się do Wójta, aby pochylić się nad projektem tej uchwały, nie omijając młodzieży uzdolnionej artystycznie, sportowo i młodzieży, która jest uzdolniona inaczej.

Wójt Gminy – zapewnił, że zostanie to przygotowane. Dodał, że nie ma możliwości przyznania stypendium dla drużyn, ponieważ stypendia sportowe mogą być przyznane tylko osobom fizycznym. Co do pozostałych, czyli kulturalnych, artystycznych, tutaj szukamy rozwiązań, żeby to w jakiś sposób ująć, żeby te kryteria ująć w takiej formie, żeby nikogo nie dyskryminować. Boimy się, że może się pojawić taka sytuacja, że ktoś dostanie na wniosek np. rodzica takie stypendium sportowe, a ktoś zostanie pominięty, bo go nikt nie zgłosi. Na pewno zostanie to rozważone i taka uchwała zostanie przedstawiona w najbliższym czasie.

Mariusz Kluz – może wyprzedza ten temat, ale jak już dyskutujemy o tym, zapytał, czy dla uczniów szkół ponadpodstawowych też coś takiego będzie przewidziane.

Wójt Gminy – raczej nie, ponieważ obowiązek stypendialny dla uczniów szkół ponadpodstawowych spoczywa na starostwie powiatowym. My musielibyśmy pytać po wszystkich szkołach, a dzieci nie chodzą tylko do szkół w Łańcucie, tylko i do Rzeszowa, czy gdzieś dalej. Trzeba mieć z tyłu głowy to, że nie każda szkoła ma taki sam poziom nauczania i określając kryterium 5,0 jest inny w liceum w Rzeszowie, czy w liceum w Łańcucie. Myśli, że to jest trudne do weryfikacji. Można by ewentualnie rozważyć stypendia naukowe dla uczniów szkół ponadpodstawowych, ale za wybitne osiągnięcia naukowe np. olimpiadę ogólnopolską. Natomiast na pewno nie za średnią nauczania, ponieważ to jest nieadekwatne i trudno by się było do tego odnieść.

Mariusz Kluz – ma tutaj na myśli przede wszystkim sportowców, czy młodzież uzdolnioną artystycznie. Tak jak mówił na komisji, mamy liderów, którzy zajmują IV miejsce na świecie, I miejsce w Europie, tylko to są zawody sportowe.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o sport, o osiągnięcia artystyczne, to tak. Natomiast osiągnięcia naukowe, to jest obowiązek starostwa i my do tego na pewno nie podejmiemy. Z kolei jeśli chodzi o osiągnięcia sportowe, artystyczne rozważymy, żeby obejmowało też to młodzież w wieku starszym, niż szkoły podstawowe.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/57/24 uchylającą uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe dla uczniów szkół podstawowych z terenu Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania stypendiów motywacyjnych dla uzdolnionych uczniów szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Dorota Cyran – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Paweł Kisała – zapytał, jakie są wyliczenia. Ile takich stypendiów może być przyznanych. Obliczenia na pewno były na podstawie lat wcześniejszych.

Dorota Cyran – na podstawie minionego roku szkolnego, czyli średniej którą uczniowie osiągnęli 35 uczniów by spełniało te kryteria. Środki są przewidziane w budżecie na przyszły rok w wysokości 35.000,- zł.

Paweł Kisała – zapytał, czy było to robione w rozbiciu na poszczególne miejscowości.

Dorota Cyran – 28 w Markowej i 7 w Husowie.

Wójt Gminy – dodał, że wyliczenia były robione na kilka sposobów. Wcześniej tych stypendiów było więcej, ponieważ kryteria były od 5,00. Myśmy to trochę zmienili, podnieśliśmy w tych klasach od IV – VI na 5,30. Chodziło o to, żeby te stypendia były nagrodą. Do tej pory to było ok. 200,- zł maksymalnie. Nam chodziło o to, żeby faktycznie uczeń odczuł to, że dostaje to stypendium i że ciężko na nie zapracował i że jest to faktyczna nagroda. Będzie prośba do dyrektorów szkół, żeby ogłosili to uczniom, żeby uczniowie się zmotywowali i to stypendium ma nadzieję, że będzie przysługiwało większej ilości uczniów. Mamy nadzieję, że nam tych środków zabraknie i trzeba będzie wyłożyć następne pieniądze. Chcemy, żeby ta młodzież była zmotywowana i jak najbardziej się rozwijała i przynosiła chlubę.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/58/24 w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania stypendiów motywacyjnych dla uzdolnionych uczniów szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Zdzisława Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały wraz z naniesionymi autopoprawkami.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Wacław Bar – radni na komisjach dowiedzieli się z czego wynikają te przesunięcia. Bardzo poprosił o kilka słów wyjaśnienia dla mieszkańców.

Zdzisława Pawłowska – przesunięcia tych zmian w budżecie, które dokonujemy tą uchwałą wynikają przede wszystkim z „czyszczenia” czyli przesunięć w budżecie w związku z tym, że nie planujemy już kolejnej sesji w tym roku i chcemy doprowadzić faktyczne wykonanie do planu. Czyli wszelkie oszczędności, które zostają po stronie wydatków jak też przesunięć, zadań niewykonanych i oszczędności poprzetargowych pozamykać do planu naszego budżetu za rok 2024. Jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów, to zwiększamy nasze dochody na sesji bieżącej. Zwiększenie to polega na otrzymaniu subwencji wyrównawczej z budżetu państwa. Jeżeli chodzi o zmniejszenie, to opiewa po stronie dochodowej na kwotę 1.833.984,56 zł. Na tą kwotę składa się przebudowa drogi gminnej publicznej Boratynówka Husów, są to środki z Polskiego Ładu, które to zadanie nie zostanie wykonane w roku 2024, tylko zostanie przesunięte na rok 2025. Druga pozycja, to jest przebudowa i modernizacja infrastruktury drogowej na terenie Gminy Markowa. Również to zadanie zostanie przesunięte i wykonane w roku 2025. Jest jeszcze pozycja dotycząca budowy kanalizacji. Zmniejszenie to jest spowodowane oszczędnością po przetargach, w związku z tym, że przetargi wyszły po niższej wartości. Zmiany, które dokonujemy w wydatkach, po stronie zwiększeń ogólna wartość to kwota 542.572,38 zł, natomiast po stronie zmniejszeń, zmniejszamy nasze wydatki na kwotę 2.787.902,58 zł. Tak jak wspomniała na samym początku, są to zmniejszenia wynikłe z oszczędności, czyli w planie były zaplanowane większe wydatki. Na koniec grudnia nie przewidujemy, że te kwoty będą miały odbicie w wydatkach. Ogólnie rzecz biorąc, chcemy doprowadzić plan do wykonania. Jeżeli chodzi o nasze rozchody, zwiększamy nasze rozchody o kwotę 514.221,64 zł, a tym samym zmniejsza się nam deficyt budżetu. Przesunięcie to dotyczy spłaty części IV

kredytu, właśnie w takiej wysokości. Chcemy ten kredyt spłacić w takiej wysokości i na dzień dzisiejszy zostałby tylko 1 mln zł na tym kredycie, pożyczka z WFOŚiGW i nowy kredyt, który został zaciągnięty w roku 2024. Spłata wszystkich kredytów na ten rok, to jest pozycja 3.972.065,22 zł.

Marcin Bembenik – te kwoty z inwestycji z Polskiego Ładu, między innymi ta sieć kanalizacyjna, czyli środki, które zostają, one nie wracają do budżetu, tylko one wracają do budżetu państwa.

Zdzisława Pawłowska – te środki nie są fizycznie na rachunku. To jest zatwierdzona promesa. Polski Ład rządził się taki kryteriami jak promesa wstępna i promesa ostateczna. Umowa w Polskim Ładzie, zapisy Polskiego Ładu są tak sprecyzowane, że są to zadania albo roczne, albo dwuletnie. Te środki są zaplanowane, ale ich fizycznie na rachunku nie ma.

Wójt Gminy – chodzi o to, że nie da się tych środków wykorzystać i przełożyć na coś innego. To jest kwestia cen, jakie są na daną chwilę. W tej chwili ceny na kanalizację spadły i patrząc na ten pierwszy przetarg niewykorzystanie było duże. Natomiast kolejny zamknął się jedynie 40.000,- zł niewykorzystania. Odnosząc się do tego, nie da się tego wykorzystać, zniknie to z naszego budżetu.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/59/24 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2024 rok.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024 – 2036.

Zdzisława Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały wraz z naniesionymi autopoprawkami.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/60/24 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2024 – 2036.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2025 rok.

Zdzisława Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały wraz z naniesionymi autopoprawkami. Ponadto poinformowała, że otrzymaliśmy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywną do budżetu Gminy Markowa na rok 2025, również otrzymaliśmy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywną dla Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036 oraz trzecią pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie pokrycia deficytu wolnymi środkami.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Wójt Gminy – poinformował, że są inne subwencje, ponieważ w tej chwili nie ma subwencji oświatowej. Jest tylko subwencja ogólna i subwencja wyrównawcza. W 2024 roku gmina uzyskała łącznie wszystkich subwencji 20.527.423,- zł. Dzięki temu, że zmienił się sposób liczenia subwencji, te przychody wzrosły dla naszej gminy na rok 2025 do kwoty 28.739.347,01 zł, co jest kwotą wyższą o 7.211.924,01 zł. To jest bardzo dobra wiadomość, ponieważ to co przedstawialiśmy na komisjach, to tak naprawdę nie spodziewaliśmy się, aż tak dużego wzrostu tych przychodów z PIT. Do tej pory było tak, że gminy narzekały, że wydatki na oświatę są dużo wyższe niż gminy otrzymują z subwencji oświatowej. Manewr, który przeprowadził rząd, doprowadza do tego, że my w tej chwili nie możemy narzekać, że brakuje na oświatę, bo tak naprawdę nie wiemy, ile dostajemy na oświatę, choć tak naprawdę liczone jest zapotrzebowanie na wydatki oświatowe. Pani Skarbnik mówiła, że zapotrzebowanie było wyliczone na poziomie ok. 14 mln zł, natomiast nasze wydatki na oświatę to jest ok. 24 mln zł. Przy budżecie, który jest przedstawiony, 24 mln zł na samą oświatę, to jest potężna kwota. My mając dochodów bieżących na kwotę 42.852.000,- zł ponad połowę pochłania nam oświata. Tutaj nie ma dużego pola manewru, ponieważ musimy te wydatki ponosić. Ponad 21 mln zł to są dochody majątkowe, głównie dotacje które otrzymujemy na realizowane inwestycje. To jest kwota, która została pozyskana jeszcze przez Wójta poprzedniej kadencji oraz to są środki które już pozyskujemy. 30 grudnia będziemy podpisywać umowę na CUS, to jest dofinansowanie na poziomie 2.800.000,- zł. Jesteśmy w momencie przetargowym kanalizacji w Husowie, gdzie otrzymamy kwotę ponad 3 mln zł. Jest to wycenione w tej chwili na kwotę 3.700.000,- zł brutto. Dostaniemy kwotę dofinansowania netto. Jest spokojny o to, że te wydatki majątkowe o ile nie będą wyższe, to na pewno dochody i później wydatki na pewno nie będą niższe. Zaplanowanych wydatków majątkowych na 2025 rok mamy 24.444.649,86 zł. Istotna informacja co do tego budżetu jest taka, że budżet ten jest budżetem realnym. Tutaj nie zostało nikomu nic okrojone. Jeżeli np. oświata złożyła zapotrzebowanie na daną kwotę, to tą kwotę dostała. Chodziło nam o to, żeby nie było tak jak w roku bieżącym, że zastaliśmy sytuację, gdzie oświata miała niedoszacowane wydatki na poziomie 4 mln zł. Takie niespodzianki w trakcie roku budżetowego jest bardzo trudno pokryć. Deficyt budżetowy pokrywamy z wolnych środków. Te wolne środki tak naprawdę zostały

wygenerowane dzięki kredytowi, który żeśmy zaciągnęli w roku 2024 na podstawie uchwały o zaciągnięciu zobowiązania w kwocie 7.680.000,- zł. Na dzień dzisiejszy wykorzystaliśmy kwotę 3.680.000,- zł co zostało przeznaczone na spłatę kredytu i jeszcze dodatkowo pół miliona co było w poprzedniej uchwale. Nasz poziom zadłużenia będzie na koniec roku na poziomie 10 mln zł z haczykiem. Musimy wykorzystać ten kredyt w całości. Na poprzedniej sesji padło, że go nie wykorzystamy w całości, że go aneksujemy. Jednak opinia RIO była taka, że te środki, jeżeli my ich nie wykorzystamy i nie przelejemy na swój rachunek, nie mogą być wprowadzone do budżetu jako wolne środki. My wykazując deficyt budżetowy na poziomie 3.399.000,- zł wykorzystując kredyt, wprowadzamy jako wolne środki, nie musimy podejmować uchwały o zaciągnięciu zobowiązania. Bo tak mielibyśmy kredyt, który mamy do wykorzystania i dodatkowo musielibyśmy podjąć uchwałę o zaciągnięciu zobowiązania na pokrycie deficytu. Żeby tego uniknąć, te pieniądze zostaną uruchomione 30 grudnia. Dodatkowym argumentem, żeby ten kredyt uruchomić jest to, że my nie mieliśmy w budżecie wprowadzonych dwóch pozycji, czyli CUS – u, który będziemy podpisywać i kanalizacji, która będzie realizowana w okresie do końca czerwca. Baliśmy się, że nie będziemy mieć płynności finansowej chwilowej, więc to jest takie zabezpieczenie, żeby te inwestycje wszystkie realizowane nie miały jakichś wahań, czy przestojów, żebyśmy nie musieli czekać z zapłatą faktur. Ma nadzieję, że z tych 4 mln zł, które uruchomią, część tych środków będziemy w trakcie roku budżetowego mogli poświęcić na spłatę kredytu. Nie planujemy zaciągania następnych.

Wojciech Dołęga – poprosił o przedstawienie informacji jakie inwestycje będziemy kończyć w 2025 roku, a jakie będziemy zaczynać.

Wójt Gminy – w materiałach były załączone zadania inwestycyjne na 2025 rok. Jest ich wpisanych wszystkich 29, z tym że nie ma tutaj CUS – u który wchodzi i nie ma zadania kanalizacyjnego. Z funduszu sołeckiego to jest w Markowej oświetlenie stadionu, Tarnawka zawnioskowała o przebudowę i rozbudowę budynku magazynowego, a Husów zawnioskował o przeznaczenie tych środków na rozpoczęcie wymiany ogrzewania w remizie OSP Husów. Najważniejsze inwestycje to te związane z kanalizacją. To jest zakończenie oczyszczalni ścieków, dokończenie dwóch inwestycji kanalizacyjnych po terenie Husowa, przebudowa remont budynku kultury, poprawa efektywności energetycznej budynków. W tej chwili są prace projektowe i koncepcyjne przygotowywane. Zakończenie jest w przyszłym roku. Poprawa efektywności oświetlenia na terenie gminy. Jedna z umów została w dniu dzisiejszym podpisana. Na same oprawy nie udało się wyłonić wykonawcy, ponieważ jedna z firm skierowała sprawę do KIO, jesteśmy na etapie uzupełniania dokumentacji. Sprawa na pewno zostanie wygrana i firma, która złożyła odwołanie na pewno tego nie wygra. Zakończenie w przyszłym roku. Budowa infrastruktury drogowej. Tutaj mamy opóźnienie. Firma, która to realizuje, nie zrealizowała zakresu, który miała do końca roku. Droga Boratynówka w przyszłym roku zostanie zakończona. W tej chwili jest pozwolenie na budowę. Prace projektowe zostały zakończone. Wszystkie inwestycje, które się toczą, one w przyszłym roku się skończą. Nawet ta, którą przetargujemy na kanalizację, też musimy w przyszłym roku skończyć. Nie ma takiego zagrożenia jak w tym roku, że wiele inwestycji było rozpoczętych, ale niewiele się ich zakończyło, ponieważ nie było się w stanie. Został nas czas zimowy i te inwestycje się nie pokończyły. Wymienił inwestycje, które zostały zaznaczone w budżecie, ponieważ przy niektórych nie są to pełne kwoty. To są kwoty na dokumentację projektową, na przygotowanie koncepcji. Wiąże się to również z tym, że chcąc aplikować o środki unijne w tej chwili trzeba mieć gotowość

projektową. W tej chwili w związku z tym, że środki z KPO mają duże opóźnienie, wszystkie inwestycje do końca przyszłego roku muszą się skończyć. Został też złożony wniosek na kanalizację w Tarnawce. Wniosek jest w tej chwili w rozpatrywaniu. Nie wiemy jak się potoczy. Inwestycja jest duża, ponieważ 7 km, wartość 4 mln zł, a zakończenie grudzień przyszłego roku. Mamy zamiar aplikować o kanalizację po Husowie. Nabór jest do 10 stycznia i też realizacja do końca roku. To co już zaczniemy, a co jest ze środków unijnych, musimy skończyć. W innym przypadku te środki przepadną. Z innych inwestycji, to przebudowa drogi dworskiej na odcinku od drogi powiatowej do CKGM. Jest tam wąskie gardło, autokary wjeżdżające na parking niestety niejednokrotnie nie mogą się rozminąć. Ponadto modernizacja przepustu w Husowie, wiercenie studni głębinowej w Markowej, budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych, w tym roku droga dojazdowa na terenie Tarnawki, zakup wiaty przystankowej, umocnienie na działce w Husowie w formie korytek, toalety sanitarne, budowa parkingu przy kościele w Husowie, modernizacja dachu na chacie Jana Raka w Husowie. Kolejno budowa placów zabaw i siłowni. Mamy zaplanowane 100.000,- zł. Wiemy, że będą nabory na place zabaw, więc może uda się więcej. Mamy projekt na plac zabaw koło Ośrodka Zdrowia, będziemy go realizować, nie wiemy czy w całości, czy będziemy to etapować. Chcemy przygotować koncepcje i projekty budowy hali sportowej w Markowej. Musimy mieć gotowość projektową w fazie naboru. Mamy zaplanowane 120.000,- zł na przygotowanie dokumentacji na termomodernizację budynku Urzędu Gminy, ponieważ pojawiają się nabory na termomodernizację budynków komunalnych. Tutaj chcielibyśmy aplikować, aby ten budynek zaczął jakoś wyglądać i miał podstawowe parametry termomodernizacyjne. Modernizacja dachu na garażu. Cyfryzacja usług w Gminie Markowa. Inwestycja jest prawie 5 mln zł. Okres realizacji jest przyszły rok. Na pewno z tym zdążymy. Dokumentacja jest bardzo dobrze przygotowana. Kolejno poprawa cyberbezpieczeństwa. Przetarg będzie początkiem przyszłego roku ogłoszony i też realizacja w przyszłym roku. Ponadto jak cały czas powtarza, jeżeli będą jakieś nabory, cały czas aplikujemy o co się tylko da, żeby maksymalnie wykorzystywać te środki i poprawiać tą infrastrukturę. Na komisjach padały pytania, czy inwestycje zgłaszane przez radnych, czy sołtysów są ujęte. Odpowiedział, że nie. Jednak jest przyjęta rezerwa inwestycyjna z której to rezerwy te mniejsze inwestycje będziemy na podstawie zarządzenia Wójta przesuwając na te wydatki na konkretne inwestycje.

Wojciech Dołęga – jeśli chodzi o środki z KPO, patrząc pod kątem samorządów, zapytał na co możemy liczyć w tym roku.

Wójt Gminy – z informacji to pierwsza jest ta o naborze 10 stycznia. Tak naprawdę wiadomo o tym od sierpnia i cały czas jest przesuwany termin. Okres jest bardzo krótki, ponieważ muszą ocenić wniosek, podpisać umowę, ogłosić przetarg i znajdziemy się gdzieś w maju i do końca roku trzeba będzie tą inwestycję zrobić. Druga są sygnały, że będą nabory na termomodernizację budynków komunalnych. Tutaj też chcemy o to aplikować. To już nie jest z KPO, ale jesteśmy na etapie kosztorysowania remontu Orlika. Zobaczymy jak nam budżet na to pozwoli. Będą nabory na infrastrukturę sportową na hale między innymi. Postaramy się, żeby tą dokumentację przygotować, ale ma duże obawy, że możemy w tym roku z tym nie zdążyć. Drogowe nabory też zostały złożone. Droga Zagumienna w Markowej. Nie wie, czy wniosek przeszedł. Też musimy mieć z tyłu głowy to co mówił na Komisji, że jeżeli powiat dostanie na drogę w Husowie, to musimy w 2026 i 2027 roku wydać sporą kwotę. Musimy się do tego jakoś przygotować. Wszystkie nabory są cały czas

monitorowane. Tego jest naprawdę dużo. Trzeba mieć jednak świadomość, że nie wszystkie wnioski przechodzą.

Marcin Bembenik – wracając do subwencji, czy możemy powiedzieć na podstawie roku ubiegłego i na podstawie projektu budżetu przyszłego roku, jaka jest różnica. To jest dobra informacja dla naszego samorządu.

Wójt Gminy – on to już mówił na samym początku. 21 mln zł było w tamtym roku. Na przyszły rok mamy 28.739.000,- zł i to jest wzrost o 7.211.000,- zł. To nam daje duże możliwości, ponieważ tak naprawdę wzrost wynagrodzeń i innych kosztów aż na takim poziomie na pewno nie będzie. Może Pani Skarbnik dopowie jak to wygląda w innych samorządach, ponieważ jest tak, że niektórzy nie dostali niektórych subwencji.

Zdzisława Pawłowska – na tą kwotę 28 mln zł składa się subwencja ogólna i wpływy z PIT – CIT i subwencja wyrównawcza. Subwencja ogólna to 12, natomiast wpływ z PIT to 15 mln zł. Z samych PIT – ów mamy bardzo duży wzrost. W tamtym roku było 1.120.000,- zł, a teraz mamy 15 mln zł. To jest ogromny wzrost na PIT – ie. To jest zupełnie inny sposób liczenia. Znikła tzw. subwencja oświatowa. Są tylko wykazane potrzeby oświatowe, które są wyliczane z raportu SIO. Z tym, że te potrzeby oświatowe, dalej jest tam algorytm, natomiast te potrzeby oświatowe, które ministerstwo oświaty wyliczyło to jest 14 mln zł. Nasze realne potrzeby, realne wydatki na oświatę to jest 24 mln zł. Dużą pozycję naszych wydatków zajmują stołówki. One wynikają z ustawy i my musimy mieć dożywanie dzieci, ale to jest duże obciążenie i duża pozycja. Wracając do PIT – ów, w tej chwili wyliczenie Ministerstwa Finansów opiera się na tym, że to jest co prawda 7% z całości PIT – u. Jeżeli w metryczce jest wykazane 220 mln zł, to my mamy z tego zwrotu 7%. PIT – y naszych mieszkańców, którzy mieszkają tutaj, nie zarobkują, czyli rozliczenie roczne odbywa się przy wskazaniu Urzędu Skarbowego na terenie gdzie jest interes życiowy, czyli mieszka, jest zameldowany. Tutaj jest taka uwaga i gorąca prośba do ludzi, którzy nie żyją, nie pracują na terenie Gminy Markowa, gdzie pracują poza granicami, poza obwodem powiatu Łańcuckiego, albo nawet Województwa Rzeszowskiego, żeby wskazywali w rozliczeniu rocznym Urząd Skarbowy, który jest przynależny do Markowej. Wówczas ten PIT, kwoty z tego PIT – u wracają do Gminy Markowa.

Michał Szal – zapytał o nasze rezerwy budżetowe. Jeśli znajdziemy grunt, pod budowę placu, to czy wówczas będziemy mogli skorzystać z tych rezerw.

Wójt Gminy – jest to jak najbardziej możliwe. Mamy już wstępną koncepcję przygotowaną. Co do zakupu tej działki myśli, że pewnie do tego podejmiemy. Po świętach będziemy podpisywać akt notarialny na zakup działki koło szkoły na dolnej Markowej. Sukcesywnie na pewno będziemy to regulować.

Michał Szal – zapytał, czy brana jest pod uwagę pierwotna lokalizacja.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Mariusz Kluz – zapytał o budowę drogi w Tarnawce, zapytał czy to są drogi w ramach scalenia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to są środki z FOGR – u na utwardzenie dróg dojazdowych do pól. Z Panią sołtys mają wyznaczoną taką drogę. To jest tylko utwardzenie kamieniem, tak jak była w tym roku robiona w Markowej droga graniczna.

Janusz Szylar – zapytał, czy przebudowa drogi dworskiej obejmuje budowę oświetlenia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Mariusz Kluz – odnośnie dotacji z budżetu państwa, Pan Wójt mówił, że 28 mln zł dostaniemy na potrzeby rozwojowe, oświatowe, ekologiczne, uzupełniające i wyrównawcze i o 7 mln zł wzrosło. Jednak należy wymienić, że praktycznie 6 mln zł dodajemy z własnego budżetu do oświaty.

Wójt Gminy – patrząc per saldum, to my tyle więcej dostajemy i to jest niezaprzeczalne. Nie możemy powiedzieć, że jesteśmy poszkodowani. My widzimy, że dokładamy do oświaty, ale te pieniądze realnie dostajemy większe. Tutaj nie ma dyskusji co do tego. Co roku dokładamy do oświaty i co roku dokładają się więcej. Pani Dyrektor CUW mogła by godzinami wymieniać ile jest wniosków o nauczyciela indywidualnego. Za chwilę dojdziemy do takiego poziomu, że będzie tyle nauczycieli w przedszkolach, co przedszkolaków. Z tego co widać, nie będzie tego mniej.

Dorota Cyran – dodała, że na dzień 30 września 2023 roku było 28 orzeczeń, a na dzień 30 września 2024 roku było 41 orzeczeń i cały czas dochodzą nowe.

Mariusz Kluz – patrząc na wykres z Ministerstwa Finansów jeśli chodzi o Gminę Markowa ile jest przeznaczanych środków na potrzeby oświatowe, to cały czas ta prosta dąży ku górze.

Wójt Gminy – odnośnie subwencji, myśmy się nie spodziewali tyle, my nie mamy dużego przemysłu, więc te wyliczenia dla nas były naprawdę korzystne. Na szczęście te wyliczenia są korzystne dla nas. My jako ten mały samorząd dużo ześmy na tym skorzystali. Te założenia są na razie tylko na przyszły rok. Tutaj nawet w WPF – ie jest wyliczane po starym, ponieważ Sejm przyjął ustawę, a dalej ona nie poszła, ponieważ mamy zaporę na etapie prezydenta. Mamy nadzieję, że to zostanie podtrzymane potem na lata 2026 – 2027, ponieważ wówczas te kwoty są realnie większe.

Mariusz Kluz – z jego informacji wynika, że to są potrzeby określone z 2022 roku.

Zdzisława Pawłowska – podstawy, które są brane do wyliczenia subwencji dla samorządów są brane z 2022 roku.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę budżetową Gminy Markowa na 2025 rok Nr XII/61/24.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził 15 min przerwy.

Po zakończonej przerwie obrady zostały wznowione i przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.

Zdzisława Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały wraz z naniesionymi autopoprawkami.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.
Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Wójt Gminy – zwrócił uwagę na to, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest odzwierciedleniem przyjętego budżetu, zakłada też pewne wskaźniki. Tutaj wskaźniki zadłużenia mieliśmy na górnych progach. W tej chwili pozycja zadłużenia pokazuje, jak po uruchomieniu tego kredytu i po spłacie droższych kredytów, nam się te wskaźniki poprawiły. Na 2025 rok wskaźnik zadłużenia mamy na poziomie 6,47, a dopuszczalny jest 42,74. Byliśmy już na granicy, przy górnym pułapie. We wszystkich tych latach, jest ponad dwukrotnie niższy niż dopuszczalny. To jest tak naprawdę pokłosie tego, że myśmy ten kredyt uruchomili i spłacili te, które były, ponieważ one generowały duże spłaty wysokie raty i ograniczały nam płynność finansową.

Wojciech Dołęga – do prognozy były brane wskaźniki z dotacji, które były w poprzednich latach. Jeśli by się utrzymał ten trend, który teraz jest, gdzie dostajemy tą dotację w dużo większej wysokości niż do tej pory, to ta prognoza będzie jeszcze lepiej wyglądała w przyszłych latach.

Zdzisława Pawłowska – jeżeli zostanie utrzymany ten trend, który jest, czyli sposób wyliczania i przekazywania subwencji to tak. Rząd nawet nie podaje wskaźników na lata następne 2026 – 2027. Jeżeli to zostanie utrzymane, to dla nas będzie to bardzo korzystne.

Wojciech Dołęga – cała ta informacja będzie dopiero za kilka lat. Wiadomo, że ten rok budżetowy, gdzie faktycznie te dotacje są wyliczane inaczej, zobaczymy jak Skarb Państwa to udźwignie.

Zdzisława Pawłowska – założenia do projektu budżetu, to nie tak. Teraz mamy założenia do projektu budżetu na 2025 rok. Brane podstawy są z roku 2022. Nad projektem budżetu rząd pracował w 2024 roku. 2023 rok nie był jeszcze rokiem zamkniętym. Rok dopiero się zamyka na koniec marca, a tak naprawdę czerwca, a jeszcze dokładniej 15 lipca. Wszystkie firmy, cały sektor prywatny, spółki Skarbu Państwa składają sprawozdanie finansowe do 30 marca, do 30 czerwca musi być walne zgromadzenie i dopiero po dwóch tygodniach jest zatwierdzone sprawozdanie. Czyli tak naprawdę rok 2023 był zamknięty dopiero w lipcu. Stąd baza, czyli podstawa była brana w roku 2022, a nie w roku 2023. Teraz na rok 2026 będzie brana baza z roku 2023. Jeżeli ten trend zostanie utrzymany, to dla nas jest to bardzo dodatnia korzyść.

Mariusz Kluz – ma dostęp do strony Ministerstwa Finansów, to wykres na 2024, funduszy operacyjnych w ogóle nie ma.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/62/24 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2025 roku.

Zdzisława Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Paweł Kisała – zapytał o koszty, jakie będzie ponosił powiat przy tym remoncie chodnika i w których miejscach będzie remontowany.

Wójt Gminy – koszt tej inwestycji to jest 160.000,- zł. Zgodnie z umową jaką mamy ze Starostwem Powiatowym, pokrywamy połowę kosztów. Co do zakresu, może radny Szylar się wypowie.

Janusz Szylar – chodzi głównie o odcinek od granicy z miejscowością Gać, w okolicach skrzyżowania plus odcinek na górnej Markowej ok. 30 m i najgorsze zatoczki autobusowe. Zaznaczył, że podział kosztów jest 50/50 w przypadku uchwalenia uchwały o utrzymaniu zimowym i letnim chodników. W innym przypadku było by to tak, że gmina musiała by ponieść koszty w wysokości 75%.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/63/24 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2025 roku.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2025 roku.

Zdzisława Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku zgłoszeń w dyskusji, została ona zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/64/24 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2025 roku.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów na 2025 rok.

Zdzisława Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku zgłoszeń w dyskusji, została ona zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/65/24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Rzeszów na 2025 rok.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

Krzysztof Kluz – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku zgłoszeń w dyskusji, została ona zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/66/24 w sprawie przejęcia od Powiatu Łańcuckiego zadania publicznego polegającego na letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Markowa oraz zabezpieczenia wkładu własnego projektu nr FEPK.07.18-IP.01-0011/24 pt. Centrum Usług Społecznych w Markowej złożonego w odpowiedzi na nabór nr FEPK.07.18-IP.01-002/24 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027.

Agnieszka Szylar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Michał Szal – poprosił o krótką informację na temat tego projektu.

Agnieszka Szylar – poinformowała, że został złożony wniosek na przekształcenie GOPS w CUS. W ramach tego projektu przestaje istnieć GOPS, a powstaje CUS. CUS przejmuje wszelkie zadania, które realizuje w tej chwili GOPS. Oprócz tego w ramach tego projektu planujemy utworzenie w Tarnawce klubu samopomocy. Będą dodatkowo jeszcze świadczone usługi specjalistyczne oraz będą rozszerzone dotychczas świadczone usługi sąsiedzkie.

Paweł Kisała – w Tarnawce, czyli to będzie w budynku szkoły.

Maria Tabin – Matusz – w ramach tego projektu mamy przewidziane środki na wydatki inwestycyjne w wysokości ok. 900.000,- zł i to będzie konkretnie przeznaczone na remont jednej z części budynku szkoły w Tarnawce. Tak jak Pani Kierownik powiedziała, powstanie klub samopomocy. To jest bardzo podobny klub do tego działającego w Ośrodku Zdrowia w Markowej, tylko musieliśmy w ramach tego naboru dodać jakieś inne dodatkowe usługi, których jeszcze na terenie gminy nie ma.

Wójt Gminy – dodał, że jest to jeden z nielicznych projektów, który przeszedł na terenie Województwa. W naborze było złożonych 17 wniosków i przeszło 7. Trzeba powiedzieć, że był bardzo dobrze przygotowany wniosek przez firmę zewnętrzną, przy współpracy pracowników i GOPS – u i Urzędu Gminy. Tutaj nam okrojono zakres, ponieważ składaliśmy wniosek na prawie 4 mln zł, a dostaliśmy 2.700.000,- zł.

Z powodu braku dalszych zgłoszeń, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autpoprawkami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/67/24 w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez Gminę Markowa oraz zabezpieczenia wkładu własnego projektu nr FEPK.07.18-IP.01-0011/24 pt. Centrum Usług Społecznych w Markowej złożonego w odpowiedzi na nabór nr FEPK.07.18-IP.01-002/24 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Z powodu braku zgłoszeń w dyskusji, została ona zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/68/24 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2025 rok.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Z powodu braku zgłoszeń w dyskusji, została ona zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/69/24 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2025 rok.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że 9 października 2024 roku wypłynęła petycja w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową. Pismem z dnia 16 października 2024 roku została ona przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Po rozpatrzeniu sprawy przez Komisję, Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Pan Wiesław Szpytma pismem z dnia 5 grudnia 2024 roku poinformował, że po przeprowadzeniu postępowania w przedmiotowej sprawie Komisja uznała ją za niezastługującą na uwzględnienie, w załączeniu przekazując projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w w/w sprawie.

Kolejno oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Panu Wiesławowi Szpytmie, w celu przedstawienia w/w projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wiesław Szpytma – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/70/24 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie warunków, jakie powinna spełniać miejscowość, w której można pobierać opłatę miejscową.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 17. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Marcin Bembenik – odnosząc się do sprawozdania Pana Wójta zaczął od łącznika drogi pod las. Gmina tam zrobiła poprawki za co podziękował. Wcześniej podziękowania należą się Nadleśnictwu Kańczuga, ponieważ oni wykonali dość sporą część. Te działania zostały rozpoczęte jeszcze w 2021 roku. Efekt finalny jest pozytywny. Miejmy nadzieję, że może w przyszłości dało by się połączyć ten odcinek,

czego mieszkańcy sobie życzą i zwracają na to uwagę. Także bardzo by o to prosili, tym bardziej że było by to doskonałe połączenie z Miastem Rzeszów. Odnośnie sieci kanalizacyjnej, tutaj bardzo dobra informacja że przeszło dofinansowanie z PROW, przetarg w najbliższych dniach. Te zadania były przygotowywane w latach poprzednich. Zapytał Wójta jakie widzi szanse na kolejny odcinek z KPO.

Wójt Gminy – patrząc na to, że wniosek z PROW był na 16 miejscu na liście rezerwowej i część samorządów wycofało się, albo realizowało inwestycje z Polskiego Ładu, to nasza inwestycja przesunęła się na 2 miejsce i środki żeśmy uzyskali, pomimo tego, że wcześniej Urząd Marszałkowski dzwonił, czy się z tego wycofujemy, czy nie. Na szczęście żeśmy się nie wycofali. Co do KPO patrząc na to, że musi być gotowość projektowa, to ilość projektów pewnie będzie ograniczona. Trudno jest mu ocenić jak to się potoczy, ponieważ wartość tych środków nie jest zbyt duża. My staramy się, żeby ten wniosek przygotować. W tej chwili podpisaliśmy umowę z firmą zewnętrzną na przygotowanie tego wniosku, ponieważ nie mamy mocy przerobowych. Mimo wszystko gro pracy, czyli tej kosztorysowej z zakresem musi wykonać wydział inwestycji. Tutaj jest obawa, że okres świąteczny i prace, które są jeszcze do wykonania znacznie nam ten czas skraca. On mimo wszystko ma nadzieję, że ten wniosek złożymy i to dofinansowanie dostaniemy.

Marcin Bembenik – był przebudowywany budynek magazynowy w Tarnawce. Zapytał, jakie były koszty i zakres.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w zakres wchodziła wymiana pokrycia dachowego. Ściągnięty został eternit, przebudowano konstrukcję, zostało to przełączone, położono folię, położono blachę, wykonano orynnowanie, a konstrukcja stalowa została pomalowana. Kwota to jest ok. 70.000,- zł. Część środków poszło z funduszu sołectkiego, a część zostało dołożone z budżetu gminy.

Marcin Bembenik – podziękował za tą informację. Żeby była jasność, nie ma żadnych uwag, bo bardzo dobrze że jest to robione. Chciałby tylko jedną rzecz omówić. W przestrzeni publicznej chodzą różne głosy odnośnie przystanku na górnicy, że jest za drogo itd. Może to nie są takie same, ale zbliżone roboty. W Tarnawce jest zrobiony tylko fragment, w Husowie jest całość. Chce tylko podkreślić, że są to kosztowne sprawy. Zrobienie czegoś swoim sumptem, swoją pracą wychodzi taniej, niż znalezienie wykonawcy i potem zrealizowanie tego. Chciał żeby to wybrzmiało, ponieważ takie głosy się pojawiały, że za drogo. Myśli, że służy to wszystkim i wizualnie wygląda to zdecydowanie lepiej. Odnośnie scaleń, wie że w Tarnawce była informacja o zwolnieniach z podatku. Zwrócił się z prośbą, czy można by było puścić taką informację na inne miejscowości, czy do właścicieli gruntów w Tarnawce, że te zwolnienia są, że tutaj muszą rolnicy zwrócić się do Urzędu Gminy, aby to zwolnienie otrzymać. Z tego też powodu chciał, żeby to wybrzmiało na dzisiejszej sesji i poprosił Urząd Gminy, żeby trochę podziałać, żeby ta informacja dotarła.

Wójt Gminy – odnośnie ostatniego wniosku, to ogłoszenie nawet poszło do księdza. Informacja znajduje się też na stronie internetowej i na Facebooku, ale jak najbardziej możemy to jeszcze raz puścić.

Paweł Kisala – co do kanalizacji na terenie Husowa zapytał, czy tam będą robione przyłącza.

Wójt Gminy – z tych projektów nie ma przyłączy.

Paweł Kisala – zapytał, czy jak zostanie zrobiona główna nitka, czy jest możliwość.

Wójt Gminy – jeżeli zrobimy to do centrum Husowa, to jak najbardziej tak.

Paweł Kisala – jeżeli chodzi o plan ogólny, zapytał do kiedy on będzie opracowany.

Wójt Gminy – plan ogólny musi być opracowany do końca przyszłego roku. Była konferencja w ubiegłym tygodniu w Urzędzie Marszałkowskim na którą przyjechał

Pan z Ministerstwa i pytany był między innymi o wydłużenie terminu, na co odpowiedział, że pracują nad tym żeby go wydłużyć maksymalnie do czerwca. Dłużej na pewno nie, ponieważ oni muszą rozliczyć projekt do końca września. Gdy pojawiły się trudniejsze pytania, to niestety plan ogólny większości samorządom się nie podoba. Dotyczy to w szczególności samorządów, które mają wysokiej klasy grunty i samorzady, które są sypialniami dużych miast. Są bardzo duże wyłączenia gruntów, które nadawały by się pod zabudowę. Opór jest bardzo duży, Pan Dyrektor z Ministerstwa odpowiedział, że nie wie jakie są nasze oczekiwania, bo przecież to robi porządek itd., a jak nam się nie podoba, to oni mogą zabrać nam te pieniądze i mogą tego nie robić. Patrząc obiektywnie jeżeli można by się z tego wycofać, to chętnie byśmy te pieniądze oddali. Natomiast obawia się, że tego nie cofnął. Tutaj są składane protesty itd., ale to nic wiele nie daje. Jak pojawiły się następne trudne pytania, to Pan z Ministerstwa powiedział, że ma pociąg i wyszedł z sali. Niestety będziemy cierpieć na tym i to mocno. Dla nas jest to niekorzystne. My, czy okoliczne gminy Rzeszowa, Gmina Łańcut, czy Gmina Czarna mocno na tym cierpimy.

Marcin Bembenik – odnosząc się do dyskusji o przyłączach, jest też taki temat, że przyłącza nie będą realizowane w ramach inwestycji. Też jest chyba ustawowy obowiązek, po stronie właścicieli, mieszkańców.

Wójt Gminy – przyłącze muszą zrealizować mieszkańcy na własny koszt. Wie, że się pojawi następne pytanie, że były zbierane pieniądze na kanalizację, na wodociągi. Nie potrafi się odnieść w tej chwili do tej sprawy, jak to zostanie rozwiązane. Natomiast myślimy nad tym, jak to sprawnie zrealizować, żeby to zrobić systemem pseudo gospodarczym, żeby koszty tych przyłączy trochę obniżyć. Każdy przyłącz jest indywidualnie traktowany, jeden jest dłuższy, drugi krótszy. Jeżeli dojdzie do tego, będziemy rozważać jak to robić. Na pewno tego nie finansujemy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 18. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr X/24 z sesji z dnia 12 listopada 2024 roku.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Protokół Nr X/24 z sesji z dnia 12 listopada 2024 roku został przyjęty.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XI/24 z sesji z dnia 25 listopada 2024 roku.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 5 – nieobecnych.
Protokół Nr XI/24 z sesji z dnia 25 listopada 2024 roku został przyjęty.

Ad. 19. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa otworzył ten punkt porządku obrad i poprosił o zadawanie pytań.

Wójt Gminy – w związku z pierwszym przyjętym budżetem w jego karierze, zwracając się do radnych, do pracowników Urzędu Gminy, do dyrektorów i kierowników jednostek powiązanych, do sołtysów i mieszkańców gminy oglądających sesję on-line powiedział, że drugi raz stoi na tej mównicy. Pierwszego

razu bardzo nie pamięta ze względu na stres. Z tego miejsca bardzo podziękował szczególnie radnym za przyjęcie uchwały budżetowej na 2025 rok. Bardzo podziękował za merytoryczną i konstruktywną dyskusję zarówno na sesji jak i na komisjach. Podziękował za to, że odbyło się to w kulturalnej i przyjacielskiej atmosferze. Podziękował również za ostatnie 8 miesięcy pracy, ciężkiej pracy na rzecz lokalnej społeczności. Te 8 miesięcy, to nie tylko dyskusje, ale także realne działania na rzecz naszej gminy. Te 8 miesięcy też pokazały, że razem działając możemy zdziałać bardzo wiele. Żeby się nacieszyć tą uchwałą budżetową, musiał ją też ktoś przygotować. Musi ją ktoś przygotować w taki sposób, żeby RIO mogło wyrazić swoją pozytywną opinię. Tutaj bardzo gorące podziękowania kieruje do Pani Skarbnik Zdzisławy Pawłowskiej, która razem z całym wydziałem księgowości włożyła ogrom pracy, żeby ten budżet wyglądał tak jak wygląda. Podziękował za to bardzo serdecznie. Punktem wyjścia był budżet 2024 roku i ta praca zakończyła się sukcesem, choć nie była ona łatwa. Budżet 2024 roku miał wiele mankamentów. Jednym z nich było niedoszacowanie między innymi edukacji na 4 mln zł, na które musieliśmy znaleźć pieniądze. Na początku kadencji nie mieliśmy płynności finansowej, nie było na zapłatę faktur. Wskaźniki zadłużenia były na poziomie bardzo wysokim, szczególnie w 2025 roku nie pozwalającym na zaciąganie następnych zobowiązań. Były duże braki kadrowe, a przede wszystkim delikatnie mówiąc był duży chaos w księgowości, co nie rokowało dobrze, ale się udało. Udało się zbudować wspaniały zespół ludzi współpracujących ze sobą. Nie mówi tutaj wyłącznie o księgowości. Aby budżet mógł powstać, wszyscy pracownicy musieli dołożyć swoją cegiełkę. Największą cegiełkę dołożyła Sekretarz Gminy – Maria Tabin – Matusz, która jest od początku filarem zmian, za co jej bardzo podziękował. Podziękował również pracownikom inwestycji na czele z Magdaleną Ślęzak, za ogromną pracę nad pozyskaniem środków i realizacją inwestycji, ponieważ bez tego nie będzie naszego rozwoju. Część pracowników odeszła i na to miejsce pojawili się nowi, którzy chcą z nami zmieniać wizerunek gminy na lepszy. Cały czas nad tym pracujemy i jeszcze raz za to serdecznie podziękował za włożoną ciężką pracę, której czasami nie widać i często jest przez mieszkańców niedoceniana. Podziękował sołtysom, dyrektorom i kierownikom jednostek, pracownikom jednostek budżetowych oraz organizacjom społecznym za owocną współpracę w 2024 roku. Kończąc złożył najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Życzył przede wszystkim zdrowia, miłości i rodzinnej atmosfery. Oddajmy się w te święta rodzinom, zapomnijmy o pracy, o polityce. Cieszymy się sobą. W nadchodzącym Nowym Roku, życzył spełnienia marzeń. Marzyć zawsze warto, a marzenia czasami się spełniają.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady Gminy zamknął ten punkt i przeszedł do realizacji kolejnego.

Ad. 20. Zamknięcie obrad.

Mariusz Kluz – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął obrady XII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękował obecnym za przybycie i aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła: