**PROTOKÓŁ NR XIV/25**

**z sesji Rady Gminy Markowa**

**z dnia 20 marca 2025 roku**

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa i trwała od godz. 1300 do godziny 1630. Obrady sesji otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Markowa – *Mariusz Kluz*. Na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 4 „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pożyczki długoterminowej dla Ludowego Klubu Sportowego „Markovia” w Markowej”.

Kolejno zarządził głosowanie nad złożonym wnioskiem.

***Wyniki głosowania:*** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad sesji uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko Orlik 2012” w Markowej
w związku z wystąpieniem nowych okoliczności i koniecznością dalszej analizy.

Kolejno zarządził głosowanie nad złożonym wnioskiem.

***Wyniki głosowania:*** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 7 „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących część obrębu geodezyjnego Markowa, powiat łańcucki, województwo podkarpackie.”

Kolejno zarządził głosowanie nad złożonym wnioskiem.

***Wyniki głosowania:*** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Następnie został przedstawiony wniosek Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 18 marca 2025 roku.

***WNIOSEK NR 2/0012.1.11.2025***

***Komisji Spraw Społecznych***

***Rady Gminy Markowa***

***z dnia 18 marca 2025 rok***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **wnioskuje** o ściągnięcie
z porządku obrad sesji w dniu 20 marca 2025 r. pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Markowa dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe” w celu dopracowania Regulaminu.

***Wyniki głosowania****: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 0 – nieobecnych.*

***WNIOSEK NR 1/0012.2.11.2025***

***Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa***

***Rady Gminy Markowa***

***z dnia 18 marca 2025 rok***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **wnioskuje**o ściągnięcie z porządku obrad sesji w dniu 20 marca 2025 r. pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu przyznawania nagród Wójta Gminy Markowa dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe” w celu dopracowania Regulaminu.

***Wyniki głosowania****: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

Mając na uwadze powyższe wnioski, Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad ich przyjęciem.

***Wyniki głosowania:*** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad, wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pożyczki długoterminowej dla Ludowego Klubu Sportowego „Markovia” w Markowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadawania tytułu „Markowianin Roku” i przyznania Statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2025 r.”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących część obrębu geodezyjnego Markowa, powiat łańcucki, województwo podkarpackie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji
z budżetu Gminy Markowa dla niepublicznych przedszkoli oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji
z mieszkańcami Gminy Markowa w ramach projektu pt. Centrum Usług Społecznych w Markowej realizowanego w ramach Priorytetu nr FEPK.07 „Kapitał ludzki gotowy do zmian” Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.
10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia oraz nadania statutu Centrum Usług Społecznych w Markowej poprzez przekształcenie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.
11. Przedstawienie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej za rok 2024.
12. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii
w Gminie Markowa za rok 2024.
13. Przedstawienie sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny
i systemie pieczy zastępczej za rok 2024.
14. Przedstawienie sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy
w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego
w Markowej w roku 2024.
15. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2024 rok.
16. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji po wprowadzonych zmianach.

***Wyniki głosowania*:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Porządek obrad został przyjęty.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

***Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.***

*Zdzisława Pawłowska* – przedstawiła projekt uchwały.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

*Mariusz Kluz* – poprosił o wyjaśnienie przedłożonego projektu uchwały.

*Zdzisława Pawłowska* – omówiła poszczególne załączniki przedłożonego projektu uchwały.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/83/25 *w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

***Ad. 3.*** ***Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.***

*Zdzisława Pawłowska* – przedstawiła projekt uchwały.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta
i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/84/25 *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

***Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pożyczki długoterminowej dla Ludowego Klubu Sportowego „Markovia” w Markowej.***

*Zdzisława Pawłowska* – przedstawiła projekt uchwały.

W następnej kolejności została odczytana opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

*Paweł Kisała* – pożyczka jest związana z dofinansowaniem z LGD. Zapytał, do kiedy to będzie realizowane, ponieważ to nie jest jeszcze w ogóle zaakceptowane przez LGD.

*Wójt Gminy* – nie jest zaakceptowane, ponieważ nie jest jeszcze złożone.
W poniedziałek jest ostateczny termin składania wniosków. Z LGD są bardzo duże szanse. Radny Wojciech Dołęga może powiedzieć, że wnioski, które się tam składa w większości przechodzą. Co do okresu realizacji, na razie termin rozliczenia jest na marzec przyszłego roku. Jeżeli dotacja była by przyznana, umowa jest szacowana na sierpień – wrzesień, realizacja była by na jesień, ewentualnie do wiosny. Tutaj po otrzymaniu dotacji, wówczas pożyczka zostanie spłacona. LKS najpierw musi zapłacić za wykonane prace, a później dostanie refundację, stąd ta pożyczka. Na Komisji dyskutowaliśmy i uzasadnialiśmy to tym, że my nie robimy tego jako gmina, ponieważ wówczas dostalibyśmy 75% kwoty. Jeżeli robi to stowarzyszenie, wówczas to dofinansowanie jest w wysokości 100% brutto. Tutaj do tej inwestycji na pewno nie będziemy dokładać pieniędzy, jeżeli dostaniemy tą dotację.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/85/25 *w sprawie udzielenia pożyczki długoterminowej dla Ludowego Klubu Sportowego „Markovia”
w Markowej.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

***Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie nadawania tytułu „Markowianin Roku”
i przyznania Statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej.***

Przewodniczący Rady Gminy odczytał rekomendację wniosku o nadanie tytułu „Markowianin Roku” – edycja 2025 dla Pana Eugeniusza Szylara. Następnie przedstawił opinię podmiotu zgłaszającego kandydata oraz charakterystykę dokonań. (Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał pełną treść uchwały w sprawie nadania tytułu „Markowianin Roku” i przyznania Statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej. Kolejno otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący zarządził głosowanie nad jej przyjęciem.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/86/25 *w sprawie nadawania tytułu „Markowianin Roku” i przyznania Statuetki Błogosławionej Rodziny Ulmów z Markowej.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

***Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2025 r.”.***

*Agata Żmuda* – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta
i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/87/25 *w sprawie*** ***przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa w 2025 r.”.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

***Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących część obrębu geodezyjnego Markowa, powiat łańcucki, województwo podkarpackie.***

*Łukasz Bem* – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta
i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/88/25 *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących część obrębu geodezyjnego Markowa, powiat łańcucki, województwo podkarpackie.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

***Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Markowa dla niepublicznych przedszkoli oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.***

*Dorota Cyran* – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta
i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/89/25 *w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Markowa dla niepublicznych przedszkoli oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania
i wykorzystywania.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

***Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji
z mieszkańcami Gminy Markowa w ramach projektu pt. Centrum Usług Społecznych w Markowej realizowanego w ramach Priorytetu nr FEPK.07 „Kapitał ludzki gotowy do zmian” Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.***

*Agnieszka Szylar* – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta
i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/90/25 *w sprawie*** ***zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Markowa w ramach projektu pt. Centrum Usług Społecznych w Markowej realizowanego w ramach Priorytetu nr FEPK.07 „Kapitał ludzki gotowy do zmian” Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

***Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia oraz nadania statutu Centrum Usług Społecznych w Markowej poprzez przekształcenie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.***

*Agnieszka Szylar* – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku zgłoszeń w dyskusji, została ona zamknięta
i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę* Nr XIV/91/25 *w sprawie utworzenia oraz nadania statutu Centrum Usług Społecznych w Markowej poprzez przekształcenie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.***

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził 10 min przerwy.

Po zakończonej przerwie obrady zostały wznowione i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

***Ad. 11. Przedstawienie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej za rok 2024.***

*Agnieszka Szylar* – przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej za rok 2024. Sprawozdanie to stanowi załącznik
Nr 13 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, zamknięto ten punkt porządku obrad sesji i przystąpiono do omawiania kolejnego.

***Ad. 12. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii
w Gminie Markowa za rok 2024.***

*Agnieszka Szylar* – przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii
w Gminie Markowa za rok 2024. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, zamknięto ten punkt porządku obrad sesji i przystąpiono do omawiania kolejnego.

***Ad. 13. Przedstawienie sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny***

***i systemie pieczy zastępczej za rok 2024.***

*Agnieszka Szylar* – przedstawiła sprawozdanie z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej za rok 2024. Sprawozdanie to stanowi załącznik
Nr 15 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, zamknięto ten punkt porządku obrad sesji i przystąpiono do omawiania kolejnego.

***Ad. 14. Przedstawienie sprawozdania z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2024.***

*Agnieszka Szylar* – przedstawiła sprawozdanie z działań realizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa oraz działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej w roku 2024. Sprawozdanie to stanowi załącznik
Nr 16 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, zamknięto ten punkt porządku obrad sesji i przystąpiono do omawiania kolejnego.

***Ad. 15. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2024 rok.***

*Łukasz Kielar* – przedstawił sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2024 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, zamknięto ten punkt porządku obrad sesji i przystąpiono do omawiania kolejnego.

***Ad. 16. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.***

*Wójt Gminy* – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący powitał na sesji Pana Łukasza Kawaliło Burmistrza Miasta
i Gminy Jawornik Polski. Wracając do porządku obrad otworzył dyskusję nad tym puntem porządku obrad sesji.

*Wojciech Dołęga* – jest tutaj program opieka wytchnieniowa, zapytał czy ten program był już wcześniej realizowany.

*Agnieszka Szylar* – odpowiedziała, że jest to kolejna edycja.

*Wojciech Dołęga* – zapytał, czy to będzie kontynuowane, czy będzie możliwość żeby aplikować do tego programu przez nowych podopiecznych.

*Agnieszka Szylar* – mogą aplikować. Początkiem roku było nawet ogłoszenie, żeby zgłaszać osoby chętne do tego. Oni na tej podstawie szacują. Tyle ile mają zgłoszeń, na taką pulę osób robią zapotrzebowanie.

*Wojciech Dołęga* – czyli jakby była większa liczba osób, była by możliwość
o większą kwotę dofinansowania.

*Agnieszka Szylar* – odpowiedziała, że tak.

*Wojciech Dołęga* – odnośnie programu posiłek w domu i szkole, zapytał, w jaki sposób będzie to finansowane, czy to będzie wsparcie dla indywidualnych, konkretnych uczniów.

*Agnieszka Szylar* – wyjaśniła, że rodzice dzieci uczęszczających do szkół zwracają się do nich z wnioskiem. Jest to przeliczane pod względem dochodowym, czy dana rodzina kwalifikuje się do takiej pomocy. To jest 200% kryterium dochodowego. Jeżeli się kwalifikuje, jest decyzja.

*Wojciech Dołęga* – czyli to już jest zakwalifikowane do konkretnych rodzin, do konkretnych osób.

*Agnieszka Szylar* – dokładnie tak. Jest tutaj bariera dochodowa.

*Marcin Bembenik* – zapytał odnośnie osuwiska przy Ośrodku Kultury Oddział
w Husowie, czy wiadomo jakie są powody nieprzyznania wsparcia dla tego osuwiska.

*Wójt Gminy* – powód jest jeden. Jest za mało pieniędzy. Środki zostały przesunięte na tereny powodziowe, gdzie pół miliarda przesunięto z różnych programów na tereny powodziowe. Przyznanych dotacji było tylko 7. Wszystkie przeanalizował i nie było innego osuwiska, tylko droga powiatowa. Największe dofinansowanie otrzymała droga powiatowa w Cisnej, gdzie przyznano 13 mln zł na usunięcie tego osuwiska.

*Marcin Bembenik* – w związku z tym zapytał jakie będą dalsze kroki.

*Wójt Gminy* – będziemy wnioskować w następnym naborze, ponieważ dobrze wiemy, że ze środków własnych inwestycji za 6 mln zł nie zrealizujemy.

*Marcin Bembenik* – czyli następny nabór jest za rok.

*Wójt Gminy* – prawdopodobnie tak.

*Marcin Bembenik* – zapytał, czy wytrzyma budynek.

*Wójt Gminy* – odpowiedział, że zobaczymy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

***Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.***

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XIII/25 z sesji z dnia 13 lutego 2025 roku.

**Wyniki głosowania:** 9 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 3 – nieobecnych,
1 – brak głosu.

Mając na uwadze, iż ilość oddanych głosów była niezgodna z liczną radnych obecnych na sali, Przewodniczący Rady Gminy na podstawie § 49 ust. 2 pkt. 1 oraz § 49 ust. 4 uchwały Nr LIII/232/18 Rady Gminy Markowa z dnia 31 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa zadecydował o reasumpcji głosowania nad przyjęciem protokołu Nr XIII/25 z sesji z dnia 13 lutego 2025 roku.

**Wyniki głosowania:** 10 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 3 – nieobecnych.

Protokół Nr XIII/25 z sesji z dnia 13 grudnia 2025 roku został przyjęty.

***Ad. 18. Sprawy różne.***

Przewodniczący Rady Gminy Markowa otworzył ten punkt porządku obrad
i poprosił o zadawanie pytań.

*Janusz Szylar* – zapytał o budynek, który jest do rozbiórki w Husowie. Na jakim etapie jest procedura, ponieważ na chwilę obecną nie dostaliśmy dofinansowania, ale nie wykluczone, że go nie dostaniemy w przyszłości.

*Wójt Gminy* – jeszcze żeśmy nie podjęli procesu rozbiórki. Jeżeli będzie dofinansowanie na pewno to zrobimy.

*Janusz Szylar* – rozumie, że dokumentacja na rozbiórkę jest.

*Wójt Gminy* – odpowiedział, że tak.

*Janusz Szylar* – w dniu wczorajszym tam przejeżdżał i widział tam koparki. Wszystko było by na miejscu.

*Wójt Gminy* – z tego co wie, nie ma inspektora nadzoru do rozbiórki jeszcze.

*Paweł Kisała* – jeśli chodzi o remonty dróg na Husowie były tam fosy pobierane
i przydało by się jeszcze przeczyścić te przepusty przy drogach. Niekiedy trzeba by było obniżyć te przepusty, ponieważ są wyżej i woda stoi w fosie i nie przepływa dalej.

*Wójt Gminy* – interpretacja jest jasna, myśli że radny Janusz Szylar ją potwierdzi, że przepust należy do właściciela. Jeżeli przepust jest do działki prywatnej, za przepust odpowiada mieszkaniec. Nie mamy w kosztorysach czyszczenia przepustów.

*Wójt Gminy* – podziękował za ostatnie zebrania wiejskie, które się odbyły. W związku z odczytaniem na ostatnim zebraniu wiejskim w Husowie przez Pana sołtysa listy zasług poprzedniego Pana Wójta odniósł się do tego również w punktach. Myśli, że nie wszystkie zasługi zostały wymienione. Po pierwsze nigdy nie deprecjonował pozyskanych środków i nie negował tego, że pierwszy rok to kontynuacja działania poprzedniej władzy, pomimo tego że, aby zawnioskować o środki np. z Polskiego Ładu wystarczyło we wniosku wpisać maksymalnie 500 znaków. Można to było zrobić w procedurze zaprojektuj – wybuduj, więc nie był to zbytni wysiłek. Poza tym, poza złożonym wnioskiem i uzyskaną dotacją, nie zrobiono praktycznie nic w celu realizacji tych inwestycji, pomimo krótkich terminów realizacji. Po drugie do zasług poprzedniej władzy należy dopisać nie robienie praktycznie nic w sprawach bieżących takich jak rowy, pobocza, drogi, budynki gminne – totalnie zaniedbane. Pan sołtys wykazuje dopiero inicjatywę odnośnie rowów, po zmianie władzy. Wcześniej w zakresie infrastruktury drogowej nie robił zbyt wiele, co zweryfikował
z Zakładem Gospodarki Komunalnej, który tych prac nie wykonywał praktycznie wcale. Po trzecie nastąpił kompletny rozpad administracji gminnej. Pomimo zwalniania się pracowników, nie zatrudniano nowych co doprowadziło do kompletnego chaosu. Widać to w kontrolach. Jeżeli kontrole były by w innych zakresach, poprosił żeby się nie łudzić, że wypadną inaczej. Pomimo 10 miesięcy prac, nadal w wielu działach nie wyszliśmy na prostą. Można to nazwać sposób zarządzania przez chaos. Tragedia. Jeśli ktoś chce poznać sposób zarządzania poprzedników, poprosił poczytać fora na internecie dotyczące spółdzielni mieszkaniowej w Łańcucie, gdzie ten sposób zarządzania jest kontynuowany. Po czwarte mieszkańcy gminy byli traktowani przez władzę jak intruzi, a to władza powinna być dla ludzi, a nie ludzie dla władzy. Po piąte tą gminą w poprzedniej kadencji, pomimo sołtysa obrony, nie rządził Wójt o czym sołtys dobrze wie. Pan Wójt odgrywał rolę jedynie Wójta. Rządziła Pani Sekretarz, więc nie wie czy jest sens chwalenia się dokonaniami kolegi. Po szóste, przy poparciu z tego co pamięta 22% uprawnionych do głosowania, należałoby zachować pokorę. Przykre jest to, że
w Husowie jesteście skłóceni do granic możliwości. Radził by się skupić na zjednoczeniu wsi, bo słabo to wygląda. Po siódme, jak sołtys chce coś osiągnąć dla Husowa to radził by zachować powściągliwość w wypowiedziach.

*Wojciech Dołęga* – wracając do broni o której rozmawialiśmy wcześniej, zapytał jakie jest stanowisko instytucji, która teraz ją przechowuje. Czy oni są skłonni do tego, żeby dojść do jakiejś ugody.

*Maria Tabin – Matusz* – broń znajduje się w Muzeum Pól Bitewnych Twierdzy Przemyśl. Jak rozmawiała z Panem, który to nadzoruje, wypowiedział się, że jak
w przyszłości będziemy chcieli, to nam tą broń przekażą, po spełnieniu odpowiednich warunków. Oczywiście ta broń jest pod ich pieczą, ale ponoszone są pewne koszty. Celem konserwacji broni ponieśli koszt 42.000,- zł i te koszty cały czas rosną. My jeżeli wystąpimy do nich, to być może za ich zgodą zostanie nam ta broń przekazana, ale nie wiemy tak naprawdę, czy te koszty za chwilę nie osiągnął takiej skali, że będzie nas na to stać. Myśli, że tak, ale będą kolosalne. Chcielibyśmy doprowadzić do tego, aby być stroną w postępowaniu. Konsultowaliśmy się z inną prokuraturą i tak nam doradzono, żeby doprowadzić do tego, żeby wzruszyć to postępowanie. Wystąpiliśmy z ramienia gminy z pismem, aby przesłano nam protokół przekazania tej broni. Jeżeli bylibyśmy stroną, ten protokół byśmy dostali
i moglibyśmy złożyć zażalenie na to. Wówczas bylibyśmy stroną i oczywiście drogą sądową jesteśmy później w stanie dążyć do tego, aby ta broń u nas w przyszłości się znalazła. Oczywiście trzeba wziąć to pod uwagę, że będziemy musieli spełnić pewne wymogi, czyli odpowiednie pomieszczenia, zabezpieczenia itd. Była w Muzeum
w Łańcucie i rozmawiała z Dyrektorem, czy jeżeli by się okazało że doprowadzilibyśmy do stanu, żeby ta broń mogła wrócić, ale u nas nie było by tych pomieszczeń, czy oni by się zdecydowali na to, żeby ta broń była w Łańcucie. Uzyskała odpowiedź, że nie będzie żadnego problemu i oni są chętni, żeby nas wesprzeć w tym temacie.

*Wójt Gminy* – dodał, że wówczas starało się bodajże 7 instytucji o tą broń, między innymi nasze Muzeum. Jakimś dziwnym trafem trafiło to do Przemyśla, do Muzeum które jest w organizacji tak naprawdę. To jest totalny absurd. Teraz żeby odzyskać tą broń, musi o nią wystąpić Muzeum o przynajmniej takim samym prestiżu. Nie wie, czy nie będziemy musieli posiłkować się Muzeum Ulmów, albo Muzeum Zamek
w Łańcucie.

*Maria Tabin – Matusz* - jest jeszcze jedna istotna informacja, że to dochodzenie trwało od chwili znalezienia (wrzesień – październik 2023 r.), a zostało umorzone
24 lutego, czyli tak naprawdę jeszcze za poprzedniej władzy. W czerwcu wystąpiliśmy z pierwszym pismem, wykazaliśmy interes prawny. Jednak wówczas śledztwo zostało już zakończone, a broń przekazana. Teraz staramy się, aby jakimś sposobem odzyskać tą broń.

*Wojciech Dołęga* – zapytał, czy te koszty o których mówi Muzeum, w której aktualnie jest ta broń, czy one są realne. Czy to że są takie, a nie inne i jeszcze będą rosły
w przyszłości, czy da się to w jakiś sposób zweryfikować. Zapytał, czy wiemy czyją decyzją ta broń została przekazana.

*Maria Tabin – Matusz* – decyzją prokuratury w Łańcucie. Koszty na pewno będą rosły. Całą wyceną dysponuje Muzeum Pól Bitewnych Twierdzy Przemyśl.

*Marcin Bembenik* – zwracając się do Wójta zaczął od tego, że jego wystąpienie na zebraniu wiejskim nie było skierowane bezpośrednio do Wójta, tylko do wielu innych osób. Jeżeli już Wójt przedstawił szereg zarzutów w jego stronę, to zapytał Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej, czy to prawda, że on przez całą kadencję nie odzywał się do Kierownika w sprawie rowów.

*Robert Kochmański* – prace dla Zakładu Gospodarki Komunalnej były zlecane przez sołtysa. Nie były zlecane przez Urząd Gminy, tak jak w tej chwili. Sołtys składał do nich prace na wykonanie odmulania rowów. Te prace nie były prowadzone ciągle. To były prace sporadyczne. To nie był ciąg rowów, tylko raz z jednej strony, raz
z drugiej. Nie było rowu od początku do końca kopane.

*Marcin Bembenik* – zapytał z jakiego względu. Były różne sytuacje, że Zakład Gospodarki Komunalnej nie był wydolny, żeby te prace kontynuować. Nie jest prawdą, że nie zlecał żadnych zadań na rowach i poboczach. Można porozmawiać
z pracownikami. Jest tutaj obecny radny, a były pracownik Urzędu Gminy. Zapytał go czy była taka sytuacja, że nie były prowadzone prace na rowach.

*Janusz Szylar* – nie pamięta szczerze mówiąc. To już było dość dawno. Na pewno coś było zlecane, nie powie że nie. Wiadomo, że Zakład Gospodarki Komunalnej ma swoje rzeczy do zrobienia i robiło się te najpilniejsze rzeczy na drogach.

*Robert Kochmański* - zwracali się do Urzędu Gminy, żeby do dłuższych odcinków rowów wynająć jakąś firmę z tego względu, że Zakład Gospodarki Komunalnej nie posiada koparki, która jest do takich długich odcinków, ponieważ schodzi to bardzo długo. Taka koparka jaką ma zakład jest do kopania krótkich odcinków. To musi być koparka na kołach, żeby operator podjeżdżał i dużo szybciej wówczas następuje kopanie tych rowów. Oni wykonywali odcinki krótkie.

*Marcin Bembenik* – tutaj już mówimy o kwestiach technicznych. W jego ocenie nie jest prawdą, że w ogóle tych zadań nie było zlecanych.

*Robert Kochmański* – jakieś zadania były zlecane. Jak ZGKL wykonywał prace na wiosnę, jesienią, czy w okresie letnim, wówczas nie było zlecane.

*Marcin Bembenik* – trochę się nie zgodzi z Kierownikiem. Jeżeli chodzi o inne kwestie, które zostały poruszone w zakresie inwestycji myśli, że żyją z Wójtem
w innych rzeczywistościach. Pan Wójt nie patrzy na to, co było wstecz, nie patrzy na to co było zrobione np. z Domem Ludowym, czy z oczyszczalnią. Nie patrzy się na te problemy, czy kwestię sieci wodociągowej. Te inwestycje, które teraz Wójt realizuje, że są tylko delikatnie napisane wnioski, które można było łatwo zrobić. Wójt mu zarzuca, że jest niezgoda w Husowie. On myśli, że Wójt powinien się zastanowić jakich ma doradców. Nie będzie dalej tego komentował, bo myśli że doskonale Wójt wie, o kim on mówi. Co do całej wypowiedzi, na pewno się odniesie, ponieważ mówiąc szczerze Wójt go zaskoczył. Pożyjemy, zobaczymy.

*Wójt Gminy* – co do zaskoczenia, sołtys też go wówczas zaskoczył wówczas na zebraniu. Co do doradców, on nie ma doradców, on rozmawia ze wszystkimi
w Husowie. Co do niezgody, chyba obydwaj się zgadzają, że jest niezgoda
w Husowie. Mieszkańcy Husowa powinni się jakoś dogadać.

*Marcin Bembenik* – zapytał, czym jest to spowodowane.

*Wójt Gminy* – on nie ma o tym pojęcia. Jeżeli nie będziecie się zgadzać, to kiepsko to wygląda. Co do kwestii wodociągowych, czy kanalizacyjnych on nie ma do sołtysa pretensji. On powiedział o kopaniu rowów, czy inwestycjach bieżących drogowych.

*Wojciech Dołęga* – kontynuując dyskusję o infrastrukturze zapytał o przystanek na dolnej Markowej, czy jest szansa że temat ruszy i czy się tam coś w ogóle dzieje.

*Wójt Gminy* – w tej chwili jest przygotowanie pozwolenia o wejście w teren. Uzgodniliśmy, że nie potrzebujemy zgody banku, żeby ten przystanek wyburzyć.
W związku z tym będzie wyburzony i postawiony nowy.

*Łukasz Kawaliło* – *Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski* – wraz z pracownikami bardzo serdecznie podziękował za umożliwienie mu przybycia na dzisiejszą sesję. Jego wizyta w Markowej jest związana z inwestycją, którą obecnie Miasto i Gmina Jawornik Polski prowadzi, a inwestycją którą realizujemy wspólnie tj. budową sieci kanalizacyjnej dla miejscowości Husów. Podziękował Panu Wójtowi, za wiele wizyt, które odbył i na placu budowy i w urzędzie, bo wiadomą rzeczą jest, że te prace posuwają się w bardzo szybkim tempie i każdemu z nich zależy na tym, żeby te prace dobiegły końca i aby mieszkańcy Husowa mogli korzystać ze wspólnej oczyszczalni, która znajduje się w Manasterzu. Tak się składa, że Miasto
i Gmina Jawornik Polski obecnie realizuje projekt dotyczący budowy linii wodociągowej. To jest 42 km nowej linii wodociągowej. On był złożony jeszcze za jego poprzednika, on kontynuuje tą budowę. Obecnie są na bardzo ostrym zakręcie, ponieważ zrealizowali 92% budowy sieci, natomiast na chwilę obecną z ich obliczeń wynika, że ich studnie nie wydolą, żeby ten wodociąg wypłukać do oddania. Chcieli się zwrócić do Gminy Markowa, jako do sąsiadów, bo taka bynajmniej tradycja
na terenie powiatu przeworskiego, że gminy sąsiadujące ze sobą i oni tak mają
z Gminą Kańczuga, nawzajem zasilają się swoimi wodociągami w przypadku kiedy tej wody brakuje, bądź w przypadku kiedy sąsiad buduje wodociąg i nie ma jeszcze swoich pozwoleń wodno – prawnych i studni wykonanych. Oni obecnie mają bardzo dobre źródło wody w Jaworniku Polskim, przebadali studnię na Grabniku
i mają tam dwa zbiorniki po 50 kubików. Budują studnię w Hadlach Szklarskich przy basenie, tam będzie SUW oczyszczający wodę i kolejną studnię regenerują
w Hadlach Szklarskich w okolicy stawów na drodze w kierunku Grzegorzówki. Manasterz jest w tej sytuacji, że wybudowany wodociąg, który jak już wcześniej wspomniał w 92% możliwy do tego, aby go napełnić, wychlorować i oddać do użytku, niestety nie mają możliwości zalania tego wodociągu ich wodą, a z tego co rozmawiał z Panem Wójtem w Husowie delikatny zapas wody jest. Ma ze sobą inspektora, który reprezentuje firmę, która ten wodociąg buduje i oni nie potrzebują na chwilę obecną ogromnej ilości wody, która zasili Manasterz. On zdaje sobie sprawę, że wody gruntowe opadły i musimy się o te studnie starać. Ale myśli, że w ubiegłej kadencji Miasto i Gmina Jawornik Polski wyszła do Gminy Markowa z otwartą ręką, ponieważ przepisali pozwolenie na budowę na Gminę Markowa, aby gmina mogła zrealizować kanalizację dla Husowa. Stąd też jego serdeczna prośba, żeby Wysoka Rada wyraziła zgodę. Oni nie chcą za darmo, ponieważ tam będzie założony licznik
i będą za tą wodę normalnie płacić. Było by to dla nich ogromne wsparcie i mogli by na dzień dzisiejszy ten wodociąg zakończyć i oddać do użytkowania, a na nim jako na Burmistrzu będzie spoczywał obowiązek, aby te nowe źródła wody poszukiwać, podłączyć. U Pani Wojewody w tych zarządzeniach kryzysowych, tam jest wręcz wskazywane aby te wodociągi były łączone, żeby w razie sytuacji kryzysowej można było tą wodę przesłać. Na taką samą sesję udaje się do Hyżnego, gdzie będą ten wodociąg próbować połączyć na Szklarach. To jest jego serdeczna prośba. On wie, że jako sąsiedzi muszą się szanować i współpracować. Jeżeli radni wyrażą zgodę, Wójt może potwierdzić, że on od początku jego kadencji zawsze starał się, nawet ostatnio kiedy była blokada przewiercenia przy stawie, postawił się i przyniósł dokumenty podpisane przez jego mieszkańca, aby Gmina Markowa mogła tą inwestycję kontynuować. Bardzo poprosił o zrozumienie i jeżeli było by to możliwe, to jest to dosłownie ok. 150 m od ich wodociągu. Oni mają te działki w pozwoleniu budowlanym, nie jest to dla nich problem, nie jest to dla nich duży koszt, ale w dużej mierze pozwoliło by to na to, aby ten wodociąg został uruchomiony i ich mieszkańcy mogli korzystać z tej wody. Wiadomo, że nie od razu wepnie się cały Manasterz. Większa część rodzin ma swoje studnie. Część ludzi korzysta też
z wodociągu z Zagórza. Jeszcze raz serdecznie podziękował i poprosił o pozytywne przychylenie się do ich prośby.

*Robert Kochmański* – powiedział, jak wygląda sytuacja na wodociągu Husów
i Tarnawka. Studnie zlokalizowane są w Tarnawce. W skład wodociągu wchodzi
6 studni. Te 6 studni mogą produkować wodę w ilości 160 m3 na dobę. W chwili obecnej mieszkańcy Husowa i Tarnawki pobierają wodę w ilości 130 m3 na dobę. Także mamy zapas wody 30 m3. W tej chwili mamy okres zimowy, przedwiośnie i tej wody mieszkańcy nie zużywają tak wiele. Kiedy pojawi się okres letni i brak opadów, mieszkańcy pobierają tej wody więcej. Szczególnie w Husowie otrzymujemy sygnały, że mieszkańcy mieli studnie kopane. Jednak te studnie kopane, gdzie wcześniej ta woda była, tej wody obecnie nie ma. Ta woda ze studni kopanych poszła głębiej.
W Tarnawce jest studnia wywiercona. Ona jest zafiltrowana, tylko ta studnia nie jest podłączona do główniej sieci wodociągowej. Wymaga pozwolenia, następnie zrobienia operatu wodno – prawnego i wystąpienia na podstawie operatu
o pozwolenie wodno – prawne.

*Paweł Kisała* – mamy odwierty studni na lesie na Straszniku. Zapytał, jak to wygląda z tymi studniami.

*Robert Kochmański* – to musiała gmina prowadzić, on o tym nic nie wie.

*Paweł Kisała* – to było na samym początku inwestycji.

*Mariusz Kluz* – z Pana wypowiedzi wynika to, że nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć sąsiedniej gminy.

*Robert Kochmański* – na chwilę obecną nie. Mamy pozwolenie wodno – prawne małe. 160 m3 na dobę to nie jest dużo.

*Mariusz Kluz* - czyli nie ma żadnych możliwości technicznych, żeby wesprzeć Miasto
i Gminę Jawornik Polski.

*Robert Kochmański* – on nie widzi takiej możliwości.

*Łukasz Kawaliło* – *Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski -* żebyśmy się dobrze zrozumieli, im nie chodzi o to, żeby zabezpieczać całą gminę. Oni mają swoje studnie, którymi zabezpieczają Jawornik Polski. Zabezpieczają przez Grabnik Hadle Szklarskie. Te studnie działają i funkcjonują. Jemu chodzi tylko i wyłącznie
o podłączenie tego wodociągu w miejscowości Husów – Manasterz, aby uruchomić część wodociągów, która została na nowo wybudowana, aby go zachlorować i oddać do użytku. My w ten wodociąg z biegiem czasu wprowadzimy swoją wodę, ponieważ są w trakcie wykonywania dokumentacji przy studniach. W Handlach jest studnia, która ma ponad 15 kubików wydajności wody. Na Hadlach Szklarskich budują potężny SUW, który też będzie miał zbiorniki. Oni nie chcą wody Gminy Markowa na stały użytek dla całej gminy. Jest to tylko chwilowe, docelowe zabezpieczenie, aby ta inwestycja, która została przez poprzednika zapoczątkowana, mogła zostać oddana do użytku i rozliczona. On nie jest w stanie na dzień dzisiejszy tej wody z Jawornika przepchnąć. Ten wodociąg, który idzie z Medyni Kańczuckiej do Zagórza jest pod własnym ciśnieniem i też nie osiągnie odpowiednich ciśnień, aby na te górki wodę pchnąć. Ich prośba wynika z tego, że chcieli by żeby tą inwestycję oddać. On ze swojej strony robi wszystko, żeby pomóc przy inwestycji budowy kanalizacji. Są pewne perturbacje, ale obiecał że się spotkają z Panem Wójtem i przedyskutują rozwiązania jak podłączyć energię do tej przepompowni i żeby Gmina Markowa mogła tą inwestycję oddać. Oni też jako gmina nie mogli złożyć wniosku, z tego tytułu, że użyczyli nam pozwolenie na budowę. Mieszkańcy też przez to go atakowali, jednak trzeba zawsze pamiętać żeby być dobrym sąsiadem, że trzeba popatrzeć też z drugiej strony. Jego poprzednik wystąpił z dobrą propozycją, przepisali pozwolenie. On też poprosił o zrozumienie jego sytuacji, że może stracić 12,5 mln zł dotacji, jeżeli nie będzie miał oddanego tego wodociągu do użytku. Bardzo poprosił Wysoką Radę, aby się nie obawiać, że on włączy cały wodociąg i wyciągnie nam tak wodę, że mieszkańcy Gminy Markowa nie będą mieć wody na herbatę. Tutaj na pewno będzie licznik, będą zawory. Chodzi na razie o kwestie wypłukania i oddania do użytku.
Z tego co rozmawiał, w Tarnawce są dodatkowe studnie, które można jeszcze uzbroić w przyszłości. On ze swojej strony deklaruje, że robi wszystko z Wodami Polski, aby te studnie, które obecnie ma, otrzymały pozwolenie wodno – prawne
i zostały na nowo uruchomione do użytku.

*Wacław Bar* – zapytał, czy znają szacunkową ilość gospodarstw, które były by podłączone w Manasterzu i o jakiej ilości wody rozmawiamy.

*Łukasz Kawaliło* – *Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski* - na dzień dzisiejszy nie ma podłączonego żadnego gospodarstwa i na chwilę obecną do momentu oddania nie będzie podłączone żadne gospodarstwo, ponieważ budowa sieci wodociągowej zawiera tylko wykonanie tranzytu. Nie zawiera przyłączy do domów. Pozwolenia na przyłączenia budynków są wydawane indywidualnie po oddaniu do użytku tej inwestycji. Wówczas mieszkańcy będą występować do gminy z wnioskiem o wydanie warunków przyłączeniowych i będą przyłączać. Na chwilę obecną są zmuszeni skądś otrzymać wodę, aby zakończyć inwestycję.

*Wójt Gminy* – zapytał, jaki jest ostateczny termin rozliczenia dotacji.

*Sławomir Buczek (SANITEX)* – odpowiedział, że zakończenie inwestycji jest
w październiku 2025 roku. Użytkowanie jest przewidziane, więc muszą wcześniej wszystkie badania zrobić. Fizycznie koniec sierpnia, początek września.

*Wójt Gminy* – zapytał, jaka ilość wody jest szacowana do tego, aby to uruchomić.

*Sławomir Buczek (SANITEX)* - sieci na Manasterzu jest ok. 10 km. Średnio na km przychodzi 6,5 m3, czyli 65 m3 żeby móc napełnić i zrobić wodę ciśnieniową.

*Wójt Gminy* – zapytał, ile razy trzeba to zrobić.

*Sławomir Buczek (SANITEX)* - na pewno trzeba jednokrotne przepłukanie, sprawdzenie wody ciśnieniowej. Myśli, że woda ciśnieniowa pokazała by szczelność. Jak próba szczelności okazała by się bez żadnych ubytków, to ok. 65 m3 wody plus jeszcze chlorowanie całego odcinka i jednokrotne przepłukanie, czyli kolejna wymiana wody 65 m3.

*Robert Kochmański* – zapytał w jakim okresie miało to by być te 65 m3.

*Sławomir Buczek (SANITEX)* - nie koniecznie na raz. Nie musi to być w jeden dzień. Chlorowanie takiego odcinka odbywa się w kilka dni, nawet tydzień czasu. Później chlor zostaje w sieci celem dezynfekcji i to się odbywa też kilka dni i płukanie.

*Wójt Gminy* – rozumie, że jak Gmina Markowa nie zapewni im tej wody, to Miasto
i Gmina Jawornik Polski nie rozliczą tej inwestycji.

*Łukasz Kawaliło* – *Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski* - odpowiedział, że tak.

*Robert Kochmański* – rozumie, że to ma być jednochwilowe do sprawdzenia sieci wodociągowej.

*Adam Dubas* – *radny Miasta i Gminy Jawornik Polski* – on reprezentuje miejscowość Manasterz. Burmistrz szczegółowo przedstawił jak to wygląda. On również zwraca się z tą prośbą, ponieważ poprosił żeby zrozumieć, że mają wspólne zadanie pod nazwą kanalizacja. Oni przekazując nam pozwolenie, pozbawiali swoich mieszkańców przysiółka Rzeki podłączenia do kanalizacji. Mają bardzo poważne problemy z tymi mieszkańcami, ponieważ mówią, że mieli pozwolenie, oddali go
i zostali bez możliwości przyłączenia się do kanalizacji. Jest tam ok. 50 domów. Stworzył się im problem teraz w drugą stronę. Oni sobie zdają sobie sprawę, że jeżeli w Gminie Markowa braknie wody, to woda zostanie zakręcona i nie udostępniona. Chodzi im tylko o to, żeby im pomóc w tym zadaniu w tym momencie, żeby mogli oddać tą inwestycję. Realnie to nie jest możliwe, żeby znaleźli 12 mln zł plus odsetki
i jeszcze kary, żeby to zwrócić. W związku z tym bardzo liczą na tą pomoc, skoro oni wyciągnęli pomocną dłoń. Teraz liczą, że będzie to w drugą stronę, że im pomoc została udzielona, tym bardziej że graniczymy, sąsiadujemy. Są też tego plusy, ponieważ jeżeli to połączymy, to nawet jakby jakaś awaria nastąpiła w Gminie Markowa, to można z drugiej strony zasilić. Zdają sobie sprawę, że jeżeli braknie tej wody, to siłą rzeczy jest, że zarówno oni jak i Gmina Markowa zabezpieczają swoich mieszańców. Zależy im tylko na tym, żeby tą inwestycję oddać. Stąd zwracają się gorąco do Państwa radnych i Wójta o pomoc w trudnej dla nich w tym momencie sprawie.

*Wojciech Dołęga* – powoli robi się klarowna sytuacja. Doszliśmy teraz do konkretnych ilości, do tego do czego to będzie potrzebne i w jakim zakresie. Nie będzie to systematyczny pobór przez nie wiadomo jaki okres czasu. Chodzi przede wszystkim o to, żeby rozliczyć tą inwestycję. W sumie padła deklaracja przed chwilą, że jako tako głównie będziemy chcieli zabezpieczyć potrzeby naszych mieszkańców. W sytuacjach kryzysowych na pewno wiadomo, że będziemy starali się tą wodę dostarczać raczej mieszkańcom niż do sąsiedniej gminy. Poza tym jesteśmy bardzo świadomi i wdzięczni za tą współpracę, która do tej pory była. To nie chodzi tylko
o kanalizację, ale też o oczyszczalnię ścieków, która cały czas pracuje i docelowo będzie służyła mieszkańcom zarówno Tarnawki jak i Husowa. Może nawet
i Markowej.

*Łukasz Kawaliło* *– Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski* - podziękował za te słowa. Jak powiedział, na chwilę obecną robi wszystko, aby Miasto i Gmina Jawornik Polski była zaopatrzona w wodę. Mają dobre źródła i te źródła pracują. Tylko ostatni pożar plebanii w Jaworniku pokazał, że jeżeli przyjechało 13 zastępów straży
i wszyscy się nagle wypompowali i podłączyli do wodociągów, automatycznie spadły wykresy, zbiorniki zostały wyczyszczone i automatycznie mieszkańcy na górkach stracili rano możliwość korzystania z wody. Nigdy by jako gospodarz Miasta i Gminy Jawornik Polski nie zrobił tak, że ciągnął by wodę z Gminy Markowa i pozbawiał jej mieszkańców Gminy Markowa. Zaznaczył, że będzie na tym połączeniu zawór do którego będzie miał dostęp Zakład Gospodarki Komunalnej w Markowej
i w przypadku kiedy będzie taka sytuacja, że tej wody będzie brakować, pojedzie pracownik ZGK i wodę zakręci. Sprawa jest jasna i klarowna. Zna się z Wójtem, współpracuje z nim i nikt nie chciał w żaden sposób ingerować w złoża wody Gminy Markowa. Prośba ich jest o tyle pilna, ponieważ nie jest w stanie w ciągu półrocza wywiercić dodatkowych studni i uzyskać pozwolenia wodno – prawne. Myśli, że Wójt i Kierownik doskonale się orientują jaka to jest skomplikowana procedura. Chcieli by ten wodociąg napełnić. W ich przypadku robią to w nocy, żeby do rana ta woda naszła do studni i żeby mieszkańcy nie musieli narzekać na brak wody. Bardzo serdecznie poprosił o zrozumienie i wyrażenie zgody ze względu na to, że termin jest nie długi. Działki, które są wzdłuż drogi do Husowa wpisane w pozwoleniu budowlanym, mogli by bardzo szybko te 150 m zaprojektować. Mają firmę na miejscu, wykonać, założyć tam licznik, zawór bezpieczeństwa i zawór odcinający przy współpracy z ZGK Markowa. Nawet do oczyszczalni, którą razem realizujemy potrzeba ogromnej ilości wody. Będziemy chcieć wywiercić studnię koło niej, ponieważ są tam ciągłe płukania. Jeden reaktor działa, drugi czeka na Gminę Markowa. On jako Burmistrz robi wszystko, żeby jak najszybciej oddać część rurociągu kanalizacyjnego Gminy Markowa do użytku, żeby mieszkańcy Gminy Markowa mieli możliwość tego, aby to szambo mogło odpływać
i udawać się do miejsca docelowego. Sam proponował Panu Wójtowi, że kiedy ruszy już pełną parą oczyszczalnia, aby pracownik z Markowej jeden był na etacie i jeden
z Jawornika, żeby nie było tak, że tylko Jawornik ma tam wgląd. Teraz trzeba tam kogoś już na całą dobę, ponieważ ludzie wrzucają wszystko do kanalizacji. Myśli, że Wysoka Rada ich prośbę rozumie i dalsze wspólne inwestycje będą realizować, ponieważ uważa, że sąsiedzi powinni się szanować. Serdecznie podziękował jeszcze raz i liczy na to, że Gmina Markowa wesprze ich w tej prośbie.

*Wójt Gminy* – on by chciał przede wszystkim, żeby radni z Husowa się wypowiedzieli, czy nie widzą przeciwwskazań, ponieważ to jednak jest zaopatrzenie w wodę dla Husowa i Tarnawki. Myśli, że to co przedstawił Pan Burmistrz nie zagraża interesom naszym mieszkańców.

*Marcin Bembenik* – według niego nie ma o czym dyskutować, ponieważ to jest wspólna inwestycja. Bierzemy to co jest po poprzednikach i wspólnie ją realizujemy. W jego ocenie zielone światło powinno być do tego zadania. Myśli, że tutaj powinniśmy wspólnie działać. Z jego strony uważa, że jak najbardziej trzeba się wesprzeć.

*Paweł Kisała* – jak najbardziej trzeba pomóc. Dla nas tak na przyszłość może trzeba faktycznie pomyśleć o podłączeniu kolejnych studni. Jeżeli mamy 160, a zużywamy 130 to trzeba myśleć przyszłościowo jeszcze. A tutaj pomóc trzeba jak najbardziej.

*Stanisław Tompalski* *- sołtys Jawornika Polskiego* – serdecznie podziękował, że jest tak szeroki front porozumienia do tego żeby pomóc. Oni są w ogóle gminą rozciągniętą. U nich przyłączenie poszczególnych numerów do kilometra sieci jest bardzo nieduża. W Gminie Markowa na pewno to jest bardziej ekonomiczne. U nich jest to dość duża inwestycja i nie wyobraża sobie, żeby nie dało rady w jakiś sposób nie znaleźć do tego wspólnego mianownika. Gmina Markowa jest znana z tego, że od dawna idzie na inne terytorium. Mieszkańcy Markowej pomagają u nich w gminie, zagospodarowują nieużytki i tam gdzie nigdy nic nie rosło, teraz rośnie kukurydza na trzy metry. Wydaje się mu, że wszystko jest na dobrej drodze. Są w takiej sytuacji, że przyszedł nowy Burmistrz. W każdym bądź razie inwestycja była dość szerokim frontem. Teraz to, że jest tyle tej linii u nich to nie znaczy, że wszyscy się będą podłączać. To się wiąże z tym, że część ma swoje ujęcia wody. Bardzo podziękował za zrozumienie. On wcale nie neguje tego, że są obawy.

*Mariusz Kluz* – zaciągnął opinii Kierownika Roberta Kochmańskiego, czy damy radę.

*Robert Kochmański* – tak jak powiedział, zużywamy w tej chwili 130 m3 wody na dobę, 160 m3 mamy w pozwoleniu wodno – prawnym. 30 m3 wody mamy w rezerwie. Na pewno w okresie letnim ten pobór wody wzrośnie do 140 m3 na dobę. Jeżeli przekroczymy pozwolenie wodno – prawne wiąże się to z bardzo dużymi karami do Wód Polskich, a na każdej studni są zainstalowane wodomierze. Na stacji uzdatniania wody są zainstalowane wodomierze. My co miesiąc składamy do Wód Polskich i do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska sprawozdania
z ilości pobranych wód. Mamy ok. 20 m3 na dobę w rezerwie. Do napełnienia sieci
i zdezynfekowania chlorem to jak najbardziej. Odniósł się do lat 70’ kiedy do Stacji Uzdatnia Wody w Markowej była podpięta Gać i Białoboki. Starsi może pamiętają co się u nas z wodą działo w Markowej. Doszło do tego, że Gać i Białoboki zostały bez wody, ponieważ studnie w Markowej nie miały wody. Obawia się właśnie tego, żeby do takiej sytuacji nie doprowadzić. Jeśli chodzi o przepłukanie to jak najbardziej, ale na pobór wody na dłuższą metę to uważa, że nie damy rady bez podłączenia dodatkowych studni. Uzyskanie pozwolenia wodno prawnego i dokumentacji hydrogeologicznej i uzbrojenie tych studni to jest ponad rok czasu, ponieważ to są skomplikowane sprawy.

*Łukasz Kawaliło* *– Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski* - bardzo podziękował radnym z Husowa za zrozumienie i pozytywne zaopiniowanie ich wniosku. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy proszą o złączenie wodociągu i założenie licznika celem uruchomienia wodociągu i oddania go do użytku. Natomiast w późniejszym czasie rzeczą wiadomą jest, że on mając swoje studnie, będzie korzystał ze studni własnych. Ale Gmina Markowa też będzie ponosiła koszt pracy oczyszczalni.
W przypadku kiedy Gmina Markowa będzie mieć nową studnię i tej wody będzie więcej, to jakim problemem jest żebyśmy to rozliczali w postaci wody. To jest rozwiązanie też dla Gminy Markowa. To się tak wydaje tylko wybudować oczyszczalnię i zrobić transyt. Później jak co miesiąc przychodzi mu faktura
z Kańczugi za wodę, to przyjdzie do Gminy Markowa z Miasta i Gminy Jawornik Polski za obsługę oczyszczalni, za każdy kubik tych ścieków odprowadzonych. Mając dodatkowe studnie, będzie możliwość złożenia wniosku o pozwolenie wodno – prawne na tą dodatkową studnię i Gmina Markowa tym samym zabezpieczy swój interes tego, że będzie ta woda doprowadzona i nie trzeba będzie płacić faktury, ponieważ będzie podłączona woda i licznik odczytamy raz na miesiąc, czy na kwartał i rozliczymy to notą obciążającą. Tutaj bardzo serdecznie podziękował radnym
z Husowa. Gmina Markowa ma dobrego gospodarza, któremu życzył pomyślności. Obydwaj zaczynają pierwszą kadencję, więc myśli że będą nie tylko realizować wodociąg i kanalizację, ale także inne inwestycje. Serdecznie zaprosił na basen do Hadli Szklarskich.

*Mariusz Kluz* – zwracając się do Wójta zapytał czy przeprowadzić głosowanie
w sprawie udzielenia pomocy w zakresie tej wody, żeby radni się wrazili, aby wspomóc Miasto i Gminę Jawornik Polski.

*Wójt Gminy* – na pewno nie mamy treści uchwały przygotowanej, natomiast myśli, że możemy zagłosować intencyjnie. Jeżeli nie ma tutaj sprzeciwu to na następną sesję przygotujemy właściwą uchwałę i wówczas się ją przegłosuje. Kwestia, czy radni nie widzą w tym problemu. Jeżeli nie to umawiamy się, Jawornik działa z dokumentami, a my to przegłosujemy na sesji kwietniowej.

*Mariusz Kluz* – on by proponował to przegłosować. Kolejno sformułował wniosek i go przedstawił: „wniosek o wyrażenie zgody o udzielenie pomocy Miastu i Gminie Jawornik Polski w sprawie poboru wody”. Kolejno zarządził nad nim głosowanie.

*Wyniki głosowania:* 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

*Adam Dubas* – w imieniu Rady Miasta i Gminy bardzo podziękował za przychylność. Rozumie, że właściwa uchwała też w takiej formie zostanie podjęta. On na sesji
25 marca przekaże, że zostali pozytywnie i miło przyjęci i że ich wniosek uzyskał taką akceptację. Jeszcze raz bardzo podziękował w imieniu mieszkańców Manasterza.

*Stanisław Tompalski* - *sołtys Jawornika Polskiego* – jako najstarszy sołtys
w Jaworniku Polskim serdecznie podziękował za zrozumienie, za przeprowadzoną dyskusję. Wszystkim życzył zdrowia.

*Łukasz Kawaliło – Burmistrz Miasta i Gminy Jawornik Polski* - jako Burmistrz podziękował. Ich drzwi do współpracy też są otwarte. Zaprosił do obejrzenia oczyszczalni. Naprawdę dobry sąsiad niekiedy jest dużo lepszy niż rodzina. Życzył na owocną pracę w nowej kadencji Szczęść Boże.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący zamknął go
i przeszedł do realizacji kolejnego.

***Ad. 19. Zamknięcie obrad.***

*Mariusz Kluz* – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął obrady XIV Sesji Rady Gminy Markowa i podziękował obecnym za przybycie i aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła: