

PROTOKÓŁ NR XX/25
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 25 września 2025 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa i trwała od godz. 12⁰⁰ do godziny 14²⁰. Obrady sesji otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Markowa – Mariusz Kluz. Na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Mariusz Kluz – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 7 „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku”. Kolejno Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przedstawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych. Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po wprowadzonej zmianie, wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2025 rok Nr XII/61/24.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/62/24 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2026 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/41/24 z dnia 26 września 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2025 – 2032” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.
9. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
10. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji, po wprowadzonej zmianie.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych. Porządek obrad został przyjęty.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2025 rok Nr XII/61/24.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Mariusz Kluz – poprosił o dokładne wyjaśnienie załączników do przedłożonego projektu uchwały.

Mariola Balawejder – wyjaśniła, że w związku z tym, że realizujemy zadania, które są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, każda zmiana planu finansowego wymagała by zwoływania sesji Rady Gminy. W związku z tym jest taka propozycja, aby udzielić Panu Wójtowi upoważnienia, aby zarządzeniem dokonywać tych zmian. Dodatkowo Zakład Gospodarki Komunalnej w Markowej zwrócił się z prośbą o zwiększenie planu przychodów i kosztów o kwotę 175.000,- zł.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/119/25 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2025 rok Nr XII/61/24.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/62/24 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/120/25 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/62/24 Rady Gminy Markowa w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesionymi autopoprawkami.

Wójt Gminy – tytułem komentarza poinformował, że na kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego przesuwamy 3.000,- zł. Na jego wniosek zgodnie z uchwałą Rady Gminy Nr VIII/34/15 proponuje przyznać nagrodę w wysokości 4.000,- zł za szczególne osiągnięcia artystyczne i kulturalne dla Orkiestry Dętej w Husowie za zdobycie pierwszego miejsca w przeglądzie Orkiestr Dętych w Tryńczy. To jest tak naprawdę mistrzostwo Podkarpacia. Myśli, że na tą nagrodę jak najbardziej zasługują i ją spożytkują na dalsze rozslawianie naszej gminy na terenie Podkarpacia. Druga rzecz jest taka, że tych zmian jest sporo, a związane jest to z tym, że musimy część środków pozwracać w związku z tym, że zabezpieczaliśmy wkłady własne do różnych inwestycji. Między innymi ten 1.000.000,- zł dla nauczycieli. Następną rzecz to jest obrona cywilna i obrona ludności. Tutaj 154.000,- zł na studnie, które będzie robiła gmina. Wcześniej były zabezpieczone środki dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Zakład miał to realizować, ale w związku z tym, że można było pozyskać środki zewnętrzne, taką umowę żeśmy podpisali, więc one są już zabezpieczone. Natomiast pozostałe, to jest wkład własny za zakup koparki oraz na zakup oświetlenia dla OSP. Tutaj zabezpieczamy tylko wkład własny, w związku z tym, że nie mamy jeszcze podpisanych umów. Jednak dzięki temu, że wprowadzamy te paragrafy, będziemy mogli zarządzeniem wprowadzić te środki z dotacji i nie trzeba będzie nadzwyczajnej sesji zwoływać zwłaszcza, że w dniu jutrzejszym będziemy podpisywać następną umowę. Jest też sporo zmian związanych z termomodernizacją, ale to wynika z tego, że to są zmiany pomiędzy paragrafami i część kosztów jest przesuwana z OSP na przedszkola, albo na szkoły. Można powiedzieć, że to są kosmetyczne zmiany.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna wraz z autopoprawkami.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna wraz z autopoprawkami.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Damian Sobek – zapytał o przesunięcie na budowę dróg w Tarnawce, o który to odcinek chodzi.

Wójt Gminy – dotyczy to drogi z FOGR – u. W tej chwili jest to na etapie przetargu. To jest droga w kamieniu powyżej leśniczówki. Odcinek ten przy scalaniu był zrobiony jako droga gruntowa. W późniejszym etapie zostało stwierdzone, że przydałoby się go wysypać w kamieniu. Tam jest zrobienie też rowu i jednego

przepustu oraz wysypanie kamieniem. Droga ta też nie będzie zrobiona aż do Wronówki, ona do samego końca nie dojdzie, ponieważ środków było zbyt mało, żeby to połączyć.

Damian Sobek – zapytał o przesunięcie na dwie wiaty przystankowe.

Wójt Gminy – odpowiedział, że chodzi o wiatę na krzyżówkach w Markowej, gdzie został stary przystanek wyburzony i teren został już przygotowany oraz wiat przystankowa koło szkoły na górze.

Damian Sobek – zapytał, czy to przesunięcie wystarczy, żeby ta wiat przy szkole na górnej Markowej była częściowo zasłonięta, żeby zabezpieczyć dzieci, które oczekują na autobus.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, ponieważ te wiaty nie mają takiej możliwości, tak samo jak nie mają możliwości wydłużenia ławki. Było tam zgłoszenie zebranie pobocza, żeby woda się tam nie zatrzymywała na drodze powiatowej. Ma nadzieję, że zostanie to zrobione.

Damian Sobek – zapytał ponownie o częściowe jej zasłonięcie.

Wójt Gminy – nie ma możliwości częściowego jej zasłonięcia, ponieważ pytał o to.

Damian Sobek – a czy jest możliwość zamontowania innego modelu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie chcemy robić różnych rodzajów wiat przystankowych. Odnosnie przesunięć dodał, że parę inwestycji widać, że zostało ściągniętych typu projektowanie kanalizacji w Markowej, czy w Husowie. Wyjaśnił, że to nie jest tak, że one nie będą robione, tylko projektanci się w tym roku nie wyrobią, żeby im zapłacić. Zostanie to zapłacone w przyszłorocznym budżecie. To samo dotyczy toalet koło Centrum Kultury. One zostaną zrobione w przyszłym roku w związku między innymi z tym, że chcemy składać projekt na zagospodarowanie całego terenu i być może te toalety byśmy wrzucili do tego projektu. Dokumentacja jest przygotowywana w tej chwili.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o przepust na Panią M. M., czy można by było zrobić przyczółki.

Wójt Gminy – postaramy się, ale na chwilę obecną nie dostał nikt zlecenia na wykonanie tego, ani nie mamy kosztorysu wykonania tego. Na pewno będziemy to robić, ale nie obieca, że będzie to w tym roku.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy możemy liczyć na skosztorysowanie tego.

Wójt Gminy – myśli, że tak. Zwrócił się z prośbą, że jeżeli były by jakieś wnioski do przyszłorocznego budżetu, to poprosił o zgłaszanie i będą próbowali to uwzględniać. Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/121/25 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych. Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/122/25 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2026 roku.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Damian Sobek – zapytał o jaki to odcinek chodzi i poziom dofinansowania oraz wkład własny.

Wójt Gminy – jest to odcinek od górnicy od domu weselnego do Domu Społecznego. W tej chwili został przekazany plac budowy. Czas realizacji, to jest przyszły rok. Firma myśli, że to skończy do wakacji. Wygrała firma Colas z dobrą reputacją, więc mają nadzieję, że pójdzie to sprawnie. Wkład własny był początkowo szacowany dużo wyższy. To miało być 2,5 mln zł rozłożone na dwa lata. Ta inwestycja będzie trwała rok i wkład własny w związku z rozstrzygnięciem postępowania przetargowego spadł do wysokości niecałe 1,5 mln zł na gminę. Natomiast są tutaj jeszcze koszty związane z nadzorem inwestorskim oraz przewidywanymi kosztami dodatkowymi, więc zabezpieczamy trochę większą kwotę, żeby tutaj więcej nie dokładać. Początkowo inwestycja miała być dzielona na dwa etapy, ale w związku z tym, że inwestycja będzie trwała niecały rok, firma proponuje, żeby to zrobić w jednym etapie. W tej chwili ma pójść wycinka, przerobienie wszystkich sieci i mediów, potem stabilizacja, chodniki aż do nakładki asfaltowej.

Damian Sobek – zapytał, na jakim etapie jest na dzień dzisiejszy temat chodnika łączącego Markową POM z odcinkiem do gazowni. W tamtym roku były prowadzone rozmowy, w związku z tym pyta, czy jakieś kroki zostały podjęte.

Wójt Gminy – wie, że wniosek nie trafił do Starostwa. Tym tematem miał się zająć Wójt Łańcuta, ale nie zostało to jeszcze przedstawione.

Jan Kilian – na tą chwilę na ten temat na razie nic nie wie.

Wójt Gminy – przypomni się w tej sprawie, ponieważ musimy dokumentację projektową zrobić.

Damian Sobek – była by pewnie możliwość trzech instytucji finansujących.

Wójt Gminy – takie jest założenie.

Damian Sobek – jeśli chodzi o Gminę Markowa, to ta zabudowa jest coraz gęstsza na tym odcinku. Jeśli chodzi o plan ogólny, to te działki nie ukrywajmy są dość atrakcyjne.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/123/25 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2026 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.

Mariola Baławejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała odnośnie strategii, czy my jesteśmy na drugim, czy trzecim etapie harmonogramu.

Wójt Gminy – to jest następny punkt porządku obrad sesji. Jeśli chodzi o kanalizację, w dniu wczorajszym zostały zaakceptowane wszystkie nasze wyjaśnienia do opinii środowiskowej. Jest przyznana kwota prawie 3.400.000,00 zł. Wszystko jest zaakceptowane, dokumenty zostały przesłane. Czekamy na podpisanie umowy, następnie to będzie przetarg i w przyszłym roku realizacja kanalizacji.

Krystyna Hundz - Bembenik – rzeczywiście to jest dzieło kontynuowane. Tylko to nie jest jeszcze w całości i będzie pytać o kolejne kroki, żeby zrealizować to zadanie w całości. Chociaż mamy szamba, to nie jest rozwiązanie, ani dla środowiska, ani dla mieszkańców. Czekają na kontynuację, niekoniecznie tak długo jak na wodę.

Wójt Gminy – na razie zrealizujemy to łącznie z przyłączami. Następny etap czekamy na pieniądze z KPO na Husów. Nabory następne się nie szykują, więc pewnie następne odcinki powoli będziemy musieli robić ze środków własnych. Nie chce być złym prorokiem, ale na tą infrastrukturę ściekową Unia już niechętnie będzie dawać. Zobaczymy, może się to zmieni i może coś się uda. Na dzień dzisiejszy nie zadeklaruje, że będzie to skokowe przyłączenie całej Tarnawki. Ten projekt w tym zakresie zostanie w przyszłym roku zrealizowany i w przyszłym roku myśli, że dalej

nie będzie to robione. Chyba, że w następnym, ale o tym porozmawiamy w przyszłym roku.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXI/124/25 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/41/24 z dnia 26 września 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2025 – 2032” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Damian Sobek – zostało wspomniane, że zostanie przedstawiony projekt planu ogólnego w miesiącu październiku do konsultacji społecznych.

Mariusz Kluz – wyjaśnił, że chodzi o projekt strategii.

Wójt Gminy – w październiku zostanie również przedłożony do konsultacji plan ogólny.

Damian Sobek – zapytał, czy plan strategii będzie spójny z planem ogólnym.

Wójt Gminy – z tego co się orientuje to będzie spójny, tylko że ta strategia nie będzie pro rozwojowa. Ona nie pozwoli na to, żeby w planie ogólnym wyznaczyć dodatkowe tereny mieszkaniowe. Myśli, że to nie wpłynie na to, żeby można założenia ze strategii przenieść do planu ogólnego, ponieważ strategia jest zbyt późno robiona. Jeżeli te założenia w strategii były by takie, że wyznaczały by tereny mieszkaniowe, nie ma się pewności, że Minister Rolnictwa zaakceptuje to.

Krystyna Hundz – Bembenik – jeśli będą konsultacje społeczne, czy mieszkańcy mogą wносить zmiany do strategii.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy one będą honorowane.

Wójt Gminy – on nie powie, że to jest lista marzeń i wszystko zostanie ujęte. Natomiast te które będą konstruktywne i mają sens w rozwoju gminy, myśli że zostaną ujęte.

Krystyna Hundz – Bembenik – chodzi jej o to, że jak będą konsultacje, żeby świadomość mieszkańców wzrosła i żeby byli tak poinformowani, żeby oni mogli zareagować w tych konsultacjach.

Wójt Gminy – odnośnie konsultacji w sprawie planu ogólnego po pierwsze w przyszłym tygodniu mają spotkanie z firmą, która sporządza plan ogólny. To jest spotkanie radnych na wniosek Pana Przewodniczącego odnośnie tego, aby pewne zmiany w planie ogólnym nanieść, które będą korzystne dla wszystkich. Chodzi tutaj o tereny rolnicze, czyli pod budownictwo rolnicze takie jak hale, stodoły, silosy. Druga rzecz to tereny pod infrastrukturę turystyczną. Według naszej wiedzy, po konsultacji z innymi projektantami, tych terenów zostało wyznaczone zbyt mało. Tutaj jest nacisk, aby zmusić firmę do przerobienia tego, ale dzięki temu będziemy mogli uzyskać trochę więcej terenów pod budownictwo rolnicze, czy turystykę na terenie Husowa, czy Tarnawki. Po tych konsultacjach, jeżeli firma uwzględni te poprawki odbędą się konsultacje społeczne. Natomiast nie ma co liczyć na rozwinięcie infrastruktury mieszkaniowej. To jest wyciągnięte ile się da. To nie jest tylko jego opinia, ponieważ on się aż tak na tym nie zna. Natomiast chodzi nam o te tereny rolniczo – przemysłowe, usługowe, czy turystyczne. To jest jeszcze światło w tunelu, że można będzie coś budować innego. Jeżeli tego nie zrobimy, to mamy 4 lata wolnego, ponieważ najbliższa zmiana planu ogólnego możliwa jest po 4 latach.

Krystyna Hundz – Bembenik – czy zmiana tego planu obejmuje również tereny pod turystykę w działkach, które posiada gmina.

Wójt Gminy – działki gminne, praktycznie wszystkie zostały zgłoszone jako usługowe. Łączy się to z tym, że można tam infrastrukturę turystyczną budować.

Mariusz Kluz – podkreślił, że strategia rozwoju Gminy Markowa na 2025 – 2032 może podnieść tereny pod zabudowę mieszkaniową. Można powiedzieć, że na 4 lata jesteśmy uziemieni.

Wójt Gminy – dodał, że tutaj tak naprawdę każdy błędzi, robi w ciemno. Mówi się, że strategia rozwoju może wykazać tereny mieszkaniowe. My tak naprawdę tych terenów z dużym potencjałem aż tyle nie mamy. Nikt jeszcze planu ogólnego z wykorzystaniem strategii nie złożył. Plany ogólne na terenie Polski bodajże 2 – 3 zostały złożone i wszystkie zostały odrzucone. Żaden nie został zatwierdzony. To jest działanie na żywym organizmie i błędzenie. Tutaj zbieramy podpisy odnośnie zmiany do planu ogólnego, czyli wyrzucenia maksymalnego wskaźnika zurbanizowania mieszkaniowego terenów. Natomiast jeżeli by to przeszło, pozwoliło by to tych terenów mieszkaniowych dużo więcej wyznaczyć. Tak naprawdę, jeżeli by to przeszło, to wszystkie plany ogólne można do kosza wyrzucić. Wówczas wszystkie firmy podziękują za to i się z tego wycofają. Główne wyliczenia opierają się na wyliczeniu wskaźnika chłonności terenów mieszkaniowych, a on jest oparty na tym wskaźniku chłonności. Nawet jakby ta petycja uzyskała te 100 tys. podpisów, a pewnie uzyska, to sejm się nie przychyli, bo cała praca która była, nadawała by się do kosza.

Damian Sobek – w takim razie w jakim celu ten plan strategiczny, czy plan ogólny skoro będziemy się z tym samym problemem spotykać. W tym momencie jest wymieszanie strefy mieszkaniowej, ze strefą usługową. Ta strefa usługowa zakłóca jeśli chodzi o budownictwo jednorodzinne. W tym momencie, żeby ustalić strefę inwestycyjną, to dalej zmuszamy tych mieszkańców do mieszania tych stref, żeby na podwórku zrobili zakład przetwórstwa, czy usługowy, z tego względu że mamy zbyt wysokiej klasy grunty. Minister nie zgodzi się na wyłączenie z produkcji rolnej. Tutaj nie ma złotego środka na rozwiązanie tego.

Wójt Gminy – nie ma złotego środka, ale próba uporządkowania tego spowodowała ogromny chaos. Wydawane WZ rozlewają to budownictwo mieszkaniowe, gdzie się tylko da. Każdy Wójt wydaje tych WZ ile może, żeby później mieszkańcy nie mieli pretensji, że się nie mogą budować. Zanim to budownictwo mieszkaniowe zostanie

ograniczone, to przez WZ całe się rozleje. Jeżeli wydane WZ zostaną skonsumowane i powstaną te nowe budynki, to wcale nie wpłynie na to, żeby można było budować budynki obok. Zamysł jest taki, że w promieniu 100 m ma być 5 budynków, żeby dostać pozwolenie na budowę. Jeżeli tych 5 czy 10 budynków będzie, a plan ogólny nie obejmuje tego, to dalej ten mieszkaniec nie dostanie pozwolenia, tylko trzeba będzie, aby gmina wytworzyła nowy plan ogólny, plan miejscowy i dopiero wtedy to zmieniać. Druga rzecz jest taka, że wielu projektantów zwraca już uwagę, że w tej chwili będą dwa obiegi prawne. Jeden obieg to plan ogólny i plan miejscowy, który ogranicza tą zabudowę i WZ – ki, które są wydane na okres bezterminowy, a po nowym roku na 5 lat, które tą rozbudowę rozlewają. Jest podejrzenie, że za jakiś okres wejdzie ustawa, że wszystkie WZ zostaną anulowane, ponieważ tak naprawdę działamy na dwóch obiegach prawnych. To by już była całkowita katastrofa.

Damian Sobek – ale prawo nie działa wstecz.

Wójt Gminy - no tak, ale z drugiej strony zwracana jest uwaga, że wydajemy WZ na okres bezterminowy do końca roku, a po nowym roku na 5 lat, gdzie nie ma to żadnego poparcia w KPA. Teraz pytanie, na podstawie czego ustawodawca określił te 5 lat. Wystarczy jedna skarga do Sądu, jeden wyrok i zostanie to tak naprawdę uchylone.

Damian Sobek – uważa, że to powinna być całkiem inna kolejność. To powinno być najpierw z Urzędami Gminy ustalone zgodnie z planem strategicznym, które tereny są przewidziane pod zabudowę jednorodzinną, a które tereny pod zabudowę usługową. Wówczas konsultacje społeczne, uświadomienie mieszkańców, które działki do czego się nadają i dopiero wówczas można by było przystępować do planu ogólnego. W tym momencie konsultacje do planów ogólnych poniekąd to „musztarda po obiedzie”.

Wójt Gminy – tutaj niestety wszystkie samorządy borykają się z tym samym. Obwarzanek Rzeszowski ma problem z tym, że ograniczają zabudowę, ale tam jest ogromne zapotrzebowanie na budownictwo mieszkaniowe. U nas ograniczają to wysokiej klasy grunty. Na dzień dzisiejszy ogranicza nas to do zabudowy przyzagrodowej i to jest ogromny problem. Na to nie ma sensownego rozwiązania.

Krystyna Hundz - Bembenik – jeśli ten plan nie jest dla nas, to jak można rozpocząć rozmowę, ponosić koszty i działać przeciwko mieszkańcom. Wiemy, że jest to złe.

Mariusz Kluz – wiemy, że to jest złe. Jakby najpierw był plan strategiczny, a później plan ogólny, wówczas by to miało ręce i nogi i jakiś sens rozwoju miejscowości. Jednak zostaliśmy postawieni przed ścianą terminową, że musimy to zrobić.

Wójt Gminy – samorządowcy zwracają uwagę na to, że tutaj zostało zupełnie zabrane władztwo i mieszkańców i gminy do rozwoju miejscowości. Tutaj tak naprawdę samorząd powinien decydować, w którą stronę ma się ta rozbudowa rozlewać i w którą stronę ma to budownictwo iść. Mamy przykład na podstawie gościńczyka, czy górnicy, gdzie domów kiedyś nie było, a teraz jest jeden dom za drugim, jest droga, infrastruktura wodno kanalizacyjna, czy energetyczna pewnie w tą stronę by się rozlała, ale my w pewnym momencie i na górnicy nic nie możemy zaplanować, gościńczyk doszedł do pewnego momentu i dalej nie wyciągnie ani o jedną działkę. Pretensje można mieć do wszystkich, ale nikt się do tego nie poczuwa i nikt żadnych zmian z tym związanych nie robi.

Damian Sobek – jeśli chodzi o przekaz ogólny, to trzeba uświadomić mieszkańców, że w przypadku przyjęcia planu ogólnego, to praktycznie te działki przez jakiś czas będą nie do ruszenia jeśli nie będzie warunków zabudowy, ponieważ ten czas

oczekiwania do 30 czerwca będzie czasem przestoju. To będzie czas, kiedy plan ogólny jeszcze nie będzie zaakceptowany, warunki zabudowy jeszcze nie będą wydawane, a już po przyjęciu tego planu ogólnego, trzeba wziąć pod uwagę to, że ten plan ogólny nie robi z tych działek terenów budowlanych, tylko o warunki zabudowy też trzeba będzie występować. To będzie kolejna instytucja, która będzie do uzgodnień. Jeśli chodzi o mieszkańców, to jest ostatni dzwonek do końca roku o warunki zabudowy, ponieważ później te działki będą typowo rolne.

Wójt Gminy – tych wniosków o warunki zabudowy mamy ok. 300. Pracownik jest na prawie 200 wydawania. Do końca roku na pewno wszystkich nie zdąży zrobić. Więc część będzie po nowym roku. Na plan ogólny mamy umowę podpisaną do końca listopada, więc my na pewno tą umowę będziemy aneksować, żeby samo zatwierdzenie planu ogólnego weszło jak najpóźniej. Jeżeli my zatwierdzimy plan ogólny, to nie mamy już możliwości wydawania WZ. Tutaj z jednej strony firma naciska, żeby to jak najszybciej robić, ponieważ chce za to wziąć pieniądze, a z drugiej strony, my nie mamy żadnego interesu, żeby się tutaj z tym śpieszyć. Na moment ogłaszania postępowania przetargowego na plan ogólny, termin był 30 grudnia. Później to zostało zmienione na 30 czerwiec. Jest to niełatwy temat.

Wojciech Dołęga – stwierdził, że uprawiamy czarnowidztwo, ponieważ wszyscy widzą, że jak ten plan ogólny zostanie przyjęty, że to już będzie koniec z inwestycjami, koniec z budowaniem. Po pierwsze trochę zostali zmobilizowani ludzie, tych WZ jest wydane paręset. To też na pewno będzie mobilizowało ludzi do rozwoju. Z drugiej strony ta ustawa jest jakimś „gniotem”, który wszystkim samorządom będzie stwarzał problemy. On wątpi, żeby ona została w takiej formie dłuższy czas. Na pewno samorządy będą się angażowały i próbowały rozwiązać tą sytuację, także może nie będzie tak tragicznie, jak wszyscy to widzą, a te parę lat jakoś będziemy musieli wszyscy przeżyć.

Krystyna Hundz – Bembenik – tych wniosków jest z tego co było mówione 300. Jeśli ktoś składa wniosek i chciałby do końca grudnia tego roku otrzymać tą WZ, to zasugerowała, żeby zatrudnić dodatkową osobę na umowę zlecenie, żeby ta realizacja zgodnie z terminem mogła się odbyć.

Wójt Gminy – zwracając się do przedmówczyni powiedział jej, że jeżeli przyprowadzi taką osobę, to pierwszego października zostanie zatrudniona na jakąkolwiek umowę, nawet umowę o pracę.

Krystyna Hundz - Bembenik – zapytała, czy była taka oferta i nikt nie odpowiedział.

Wójt Gminy – nie ma takiej oferty, nie ma takich pracowników. My możemy zatrudnić osobę do pomocy i taką osobę nasz pracownik dostał. Nawet rozważaliśmy następną, ale powiedział, że nie potrzebuje ponieważ nie przerobi tego. Zaznaczył, że wydanie WZ, to nie jest rzecz prosta. To trzeba naprawdę przeanalizować i takich pracowników na rynku nie ma. Gmina Łańcut szuka urbanisty, już trzeci przetarg ogłosiła i nikt się w ogóle nie zgłasza na to. Tutaj na dzień dzisiejszy nie ma fachowców. My naszego pracownika maksymalnie zwalniamy z innych obowiązków. Dwa dni jest wyłączony z obsługi petentów i prawdopodobnie będzie jeszcze trzeci wyłączony. Wsparcie ma ze strony innych pracowników, aby płynnie szło, to co on przerobi. Więcej według niego, nie możemy zrobić.

Damian Sobek – odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojciecha Dołęgi, zapytał go czy ubiegał się o wydanie warunków zabudowy przez ostatni czas. Chciał zauważyć, że na skalę gminy, gdzie Husów i Tarnawka jest dużo mniejszą miejscowością niż Markowa, to liczba WZ wydawana w Markowej jest niespotykana mała. Jeśli ktoś nie jest rolnikiem, to w jaki sposób radny Dołęga widzi możliwość uzyskania warunków

zabudowy, nie mając planu ogólnego w tym momencie. On w tym momencie nie widzi takiej możliwości.

Wojciech Dołęga – on nie ubiegał się o wydanie WZ, ponieważ był pewien że jej nie dostanie z racji tego, że nie jest rolnikiem. Generalnie dyskutujemy tutaj i próbujemy rozwiązać problem, którego my nie rozwiązaliśmy, ponieważ decyzyjność nie jest po naszej stronie. Moc ustawodawcza niestety nie jest po naszej stronie. Ona nakłada na nas takie, a nie inne obowiązki. My możemy dyskutować, przerzucać się jakimiś argumentami, ale generalnie my tutaj nic nie wprowadzimy. Jesteśmy zobligowani, żeby przestrzegać prawa. Możemy się z tym zgadzać, albo nie.

Damian Sobek – zgadza się z tym, ale też nie możemy iść jak „ciele do uboju” i przyglądać się temu, tylko trzeba mieszkańców uprzedzać, że WZ, WZ i jeszcze raz WZ.

Wojciech Dołęga – oczywiście, że tak. Jednak widzi, że świadomość mieszkańców nie jest chyba aż tak tragiczna, ponieważ występują o te WZ. Poza tym tak jak powiedział Pan Wójt, my te tereny mamy wyciągnięte maksymalnie, jeśli chodzi o zabudowę według wskaźników.

Wójt Gminy – dodał, że mieszkańcy przychodzą, tylko często na etapie weryfikacji dostają informację, że szkoda składać, ponieważ wiele terenów trzeba tak zrobić, żeby przepisać, aby ktoś inny mógł się starać jako rolnik, albo coś innego z tym zrobić. Nasz pracownik podpowiada co może, natomiast nie wszystkie tereny da się pod tą WZ zrobić.

Damian Sobek – tak, ale jeśli chodzi o Ministra Rolnictwa i wyłączenia co jest głównym problemem w Markowej, to mamy Izby Rolnicze, które kompletnie nie działają. Mamy nawet delegatów z Markowej, to mogli by zainterweniować, albo pisać jakieś prośby. Izba Rolnicza w tym momencie ogranicza się do tego, żeby przeszkadzać, a nie żeby pomagać.

Wójt Gminy – na temat Izb Rolniczych nie chce się wypowiadać, bo ma podobne zdanie.

Janusz Szylar – plan ogólny uchwałą pewnie będziemy musieli zatwierdzić. Zapytał, co wtedy jak go nie zatwierdzimy.

Wójt Gminy – to nie będzie zbyt korzystne, ponieważ nie będziemy mogli wydawać WZ, bo wtedy wstrzymamy wszystko. W naszym interesie jest, aby ten plan został przygotowany i zatwierdzony w jak najpóźniejszym terminie, żeby wszystkie WZ zdążyć wydawać. Albo jak będziemy mieć wiedzę, że nie ma już więcej WZ, to go wówczas zatwierdzić. To jest jedyne najbardziej sensowne rozwiązanie.

Krystyna Hundz – Bembenik – te WZ są skomplikowane, to nie jest taki prosty dokument i nie mamy ludzi do pomocy, nawet gdybyśmy chcieli przygotować sobie. To nie jest taki zwykły człowiek z ulicy. To nie jest takie proste. W związku z tym, nawet jak ta świadomość wzrasta, ale przy tej świadomości my nie sprostamy temu zadaniu sami. Chodzi jej też o to, że gdyby ten czas był maksymalnie wydłużony, świadomość jest. Zostajemy z tym sami.

Wójt Gminy – nie możemy tych WZ wydawać w nieskończoność, ponieważ tego nie wyczerpiemy. Musiałyby się grunty skończyć, każdy ma jakiś pomysł. Nie da się zatrudnić pracownika w tej chwili, który by za Ł. robił tą pracę. My i tak nie jesteśmy w najgorszej sytuacji. Tu jest nadzieja, że my to wydamy, ponieważ są samorządy które mówią wprost, że z tym nie zdążą. Jeżeli ktoś złoży wniosek, to powinien być rozpatrzony we właściwym terminie, bo może wnioskodawca pójść do sądu i za to są kary. Tutaj z tego co wie, na razie sąd podchodzi do tego liberalnie, ponieważ pierwsze skargi już w Polsce były. W związku z tym, że tego się nie da przerobić, tych kar nie nakładają na samorządy. My mamy tych WZ 300, a ma sygnał od Wójta

Żołyni, że w jednym dniu miał 90. Są firmy, które się wyspecjalizowały w tym, że chodzą po wsi i za pewną kwotę przygotowują wniosek o WZ. Tak jak Wójt Żołyni powiedział, to jest pięknie przygotowana dokumentacja, że nie ma się tam do czego przyczepić. Tylko kto to przerobi.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/125/25 w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/41/24 z dnia 26 września 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Strategii Rozwoju Gminy Markowa na lata 2025 – 2032” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Marcin Bembenik – zapytał odnośnie Zakładu Gospodarki Komunalnej. ZGK wykosił pobocza i fajnie to wygląda. Zwrócił się z prośbą, czy była by możliwość w przyszłym roku, żeby częściej te pobocza kosić, ponieważ w wielu miejscach zwłaszcza w Husowie, dość mocno to poprawia bezpieczeństwo. Poprosił, żeby w przyszłym roku przynajmniej dwa koszenia wykonać.

Wójt Gminy – na pewno będzie to robione. Z takim zamiarem była kupiona ta kosiarka na wysięgniku. Natomiast było trochę kłopotu z tym, ponieważ było sporo awarii zarówno tej starej kosiarki jak i ten nowej. Na gwarancji 4 razy potrafiła się popsuć, więc były opóźnienia w koszeniu. Na pewno w przyszłym roku pójdzie to sprawniej. Przyłożymy się też lepiej do przycinki gałęzi na poboczach dróg gminnych, ponieważ jest sporo tych zakrzaczeń. Zaapelował też do mieszkańców, aby na swoich posesjach tych gałęzi pilnowali, aby nie sterczały na drogi gminne, czy powiatowe i usuwali te gałęzie. Gałęzie takie powodują kłopot z ruchem i jest większe niebezpieczeństwo na drogach. Przycięte gałęzie poprawiają widoczność na drogach. Wycinki zrobił też Zarząd Dróg Wojewódzkich na skrzyżowaniu w Markowej, żeby bezpieczeństwo poprawić i ma nadzieję, że w przyszłym roku jeszcze lepiej się do tego przyłożymy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała o realizację tegorocznego funduszu sołeckiego w Tarnawce.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest w przygotowaniu kosztorys. Będzie zapytanie ofertowe. Myśli, że w przyszłym tygodniu to wyjdzie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XVIII/25 z sesji z dnia 26 czerwca 2025 roku.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.
Protokół Nr XVIII/25 z sesji z dnia 26 czerwca 2025 roku został przyjęty.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XIX/25 z sesji z dnia 16 lipca 2025 roku.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.
Protokół Nr XIX/25 z sesji z dnia 16 lipca 2025 roku został przyjęty.

Ad. 11. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa otworzył ten punkt porządku obrad i poprosił o zadawanie pytań.

Jan Kilian – szczególnie chciał podziękować, za dzisiejszą decyzję odnośnie pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego. Jest to bardzo ważna rzecz jeśli chodzi o współpracę tych samorządów. Dzięki takiej współpracy dzieją się takie inwestycje jak drogowe, czy jeszcze inne. Przykładem jest budowa tej drogi, która będzie realizowana w przyszłym roku. Marzył o tym, żeby w ciągu jego „kariery” kiedy reprezentuje Gminę Markowa w powiecie, żeby doczekać tej chwili, kiedy jedna z ostatnich dróg w bardzo złym stanie, będzie w końcu zrobiona. Drugie jego marzenie, to oddanie Domu Ludowego do użytku, ponieważ był tym, który wyłączył ten budynek z użytkowania. Myśli jednak, że to już niedługo i za to dziękuje. Widzi, że dużo środków jest pozyskiwanych i sprawy się mają do przodu. Współpraca pomiędzy samorządami przejawia się również w finansowaniu transportu dzieci i młodzieży do szkół, za co również bardzo podziękował. Podziękował również za to, że na imprezie folklorystycznej w Markowej został wyróżniony, uhonorowany Zespół śpiewaczy Sami Swoi z okazji 40 – lecia istnienia. Czyni to z wielką przyjemnością, ponieważ przez 40 lat ten zespół prowadził i ten honor w jego osobie przypadł. Nosi głowę bardzo wysoko z tego tytułu. Oczywiście wysłuchując sprawozdania Pana Wójta widać intensywność prac Rady Gminy w naszej gminie za co bardzo serdecznie pogratulował i równocześnie dziękuje.

Marcin Bembenik – w bloku podziękowań, również przyłącza się do Pana Jana na ręce Przewodniczącego za uchwałę dotyczącą drogi powiatowej. Bardzo serdecznie w imieniu mieszkańców podziękował za dostrzeżenie tej wieloletniej pracy, przygotowań dotyczących przebudowań tej drogi, za jednomysłność, za dobre podejście, żeby ta droga została zrealizowana. Również bardzo serdecznie podziękował za decyzję w uchwale w sprawie zmian budżetu dotyczącej Orkiestry Dętej za dostrzeżenie tego sukcesu. W imieniu Zespołu bardzo za to podziękował. Postarają się godnie reprezentować gminę w kolejnych etapach.

Mariusz Kluz – liczy na to, że godnie będą reprezentować naszą gminę.

Damian Sobek – podziękował Kierownikowi Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej za intensywność wykonywanych prac. Dość dużo została zwiększona ilość wywożonych ścieków, za wykoszone pobocza i usunięcie zakrzaczeń, które w niektórych miejscach były wieloletnie. Zapytał jeszcze o drogę, ten przesmyk

między byłym radnym Flejszarem, a mostem, czy są tam jakieś decyzje odnośnie wykonania nakładki asfaltowej.

Wójt Gminy – będzie ta nakładka zrobiona. Natomiast biorąc pod uwagę fakt, że mamy kłopot z szerokością tej drogi, szczęście jest takie, że ta inwestycja jest realizowana z Polskiego Ładu i droga nie musi mieć parametrów takich jak powinna mieć droga. W związku z tym, na pewnym odcinku będzie przewężenie. W ostatnim czasie wyszły jeszcze dodatkowe komplikacje, ale zostanie to zrobione. Powinno być 2,9 m, a nie wie czy będzie 2,5 m. Myśli, że w październiku zostanie to zakończone.

Damian Sobek – zapytał, czy będzie odśnieżana.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Rozważaliśmy założenie lamp, niestety projektant na dzień dzisiejszy nie przedstawił projektu jak to zrobić. Tam są kłopoty, ponieważ nie mamy pasa drogowego, nie ma też tam słupów w niektórych miejscach i jest kłopot z dociągnięciem tego zasilania, ale może się uda 1 – 2 lampy dołożyć.

Damian Sobek – zapytał, czy udało by się wygospodarować dodatkowe środki w budżecie na przyszły rok na wytyczenie dróg. Chodzi mu o newralgiczne drogi, powiedział które.

Wójt Gminy – bierzemy to pod uwagę. Będzie przygotowanie budżetu. Na pewno tą drogę na Handzlówkę trzeba zrobić, ponieważ tam nie ma możliwości poprawienia nakładki asfaltowej. To samo jest koło byłego radnego za mostem. Co do drogi łączącej Kazimierz z drogą zagumienną, tam bez ZRID to się nie da niczego zrobić. On bardzo chętnie by tą drogę poszerzył, ponieważ to jest ogromny skrót. To jest droga gminną, niestety miejscami ma bardzo wąski przebieg.

Damian Sobek – zapytał o plac zabaw na górnej Markowej.

Wójt Gminy – nie ma w dniu dzisiejszym radnego Michała, który miał omówić spotkanie z tymi właścicielami, żeby to uzgodnić co do tego, czy chcą to sprzedać i za jaką cenę. Podkreślił, że jesteśmy chętni na to, żeby to zrobić. Co do placów zabaw, w tej chwili mamy przygotowaną dokumentację. Do złożenia jest przygotowywana strategia ponadlokalna przez samorząd powiatowy, przy współudziale gmin. Mamy złożyć dwa wnioski, jeden przy Ośrodku Zdrowia w Markowej ponieważ mamy gotową dokumentację, a drugi na zagospodarowanie terenu wokół Centrum Kultury, gdzie też mamy dokumentację w trakcie przygotowania, tylko nie wiemy czy zdążymy ze strategią, żeby nam Urząd Marszałkowski zatwierdził. Jeżeli zatwierdzi, to będziemy dwa wnioski składać. Co do dróg, dyskutowaliśmy na Komisjach odnośnie drogi do składania w przyszłym roku, ponieważ z reguły są nabory na lipiec – sierpień z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Była dyskusja odnośnie Gościńczyka, albo drogi Dworskiej. Większość radnych zdecydowana była za tym, żeby robić drogę Dworską dwupasmową z chodnikiem. Na wczorajszej Komisji padła jeszcze propozycja, żeby tą drogę na odcinku od Domu Kultury do wylotu do ostatniego domu puścić nowym biegiem, wzdłuż stadionu, tak jak ma być projektowana hala sportowa, żeby ta droga szła prosto i później skręcała w prawo i omijała to przewężenie pomiędzy domami. Jeżeli jest taka wola, już w dniu dzisiejszym rozmawiał z pracownikiem, aby umawiał spotkanie z ewentualnym projektantem. Droga miała by 1,3 km, na całej długości z chodnikiem z odwodnieniem. Było by to dobre nawet pod tym względem, że organizując jakieś imprezy koło Centrum Kultury, to mamy całą drogę wyłączoną, a tak byłby objazd i było by to z korzyścią dla wszystkich. Nie wiemy jakie były by koszty, ale myśli że dofinansowanie na pewno by dostało, bo punktacja była bardzo wysoka tej drogi w związku z tym, że była by robiona ZRID i jest przebudowa, jest infrastruktura publiczna i łączy drogę wojewódzką z drogą powiatową, to myśli że była by to potrzebna inwestycja.

Wiesław Szpytma – odnośnie Ośrodka Zdrowia, z tyłu jest spełniający swoją rolę podjazd dla wózków dla inwalidów itd., natomiast dojście do tego podjazdu, pomijając fakt, że tam parkują mieszkańcy, nawierzchnia okolicy wejścia do tego podjazdu uniemożliwia korzystanie z tychże wózków. Omówmy się, że ten wózek nie zawsze jest pusty. Na tym wózku siedzi pacjent, czasem ten pacjent jest na tym wózku wieziony przez jakąś osobę. Był tam przed sesją oglądać, dziury jakie tam są uniemożliwiają korzystanie z tego podjazdu. Może by się dało jakąś powierzchnię, może 3x3 m zrobić w taki sposób, żeby po prostu było gładko.

Wójt Gminy – nie było takich sygnałów wcześniej. Natomiast jak najbardziej załatamy te dziury, żeby umożliwić wejście na podjazd i ewentualnie wydamy zakaz parkowania w tym miejscu, żeby w godzinach pracy ośrodka nie uniemożliwiać dojazdu do Ośrodka Zdrowia.

Krystyna Hundz – Bembenik – chciała zapytać, o ujęcie w planach przyszłego roku, dokumentacji projektowej na instalację gazową, elektryczną w budynku magazynu w Tarnawce. Była o tym mowa na zebraniu wiejskim w marcu i teraz we wrześniu. LKS chce tam zrobić szatnie z podziałem na chłopców i dziewczynki. Zaznaczyła, że nie mamy projektów. Gdybyśmy chcieli pozyskać pieniądze z dotacji, to tak się nie stanie, ponieważ nie mamy dokumentacji.

Wójt Gminy – jak najbardziej, jednak poprosił o złożenie tego na piśmie, żeby nam nic nie umknęło, ponieważ czasem można coś przeoczyć i później będą pretensje.

Wojciech Dołęga – zapytał o mijankę na drodze na Kosinę. Nie wie, gdzie tam jest problem, czy to jest problem techniczny, czy własnościowy, bo jako tako na pewno nie jest to problem finansowy, bo nie jest to jakaś kosztowna inwestycja. Ruch jest tam coraz większy, tym bardziej że montowaliśmy tam próg zwalniający. Można by się temu przyjrzeć. Ewentualnie jeśli nie wiemy dzisiaj, to poprosił informację na następnej sesji.

Wójt Gminy – rozmawiał z pracownikiem o tej mijance i tam jedną lokalizację być może uda się wynegocjować z mieszkańcem, żeby choć jedną zrobić mijankę. Co do tej mijanki, jedyny problem to był z czasem. To jest tak naprawdę jedyna przyczyna. Postara się, aby ją jak najszybciej zrobić. Dodał jeszcze, że mamy w tej chwili na etapie przygotowywania celu publicznego halę sportową. Ma nadzieję, że dokumentację niedługo będziemy mieć. Pewnie na przyszły rok też będziemy się starać zabezpieczyć środki na dokumentację projektową. W związku z tym, do przyszłorocznego budżetu będzie pewnie prosił o przychylność do tego. Kwota będzie wysoka, tak jak mówił na Komisjach to jest kwota pomiędzy 0,5 – 1 mln zł. To wszystko trwa. Jeżeli dalibyśmy sobie przyszły rok, żeby taką dokumentację przygotować i mieć pod ewentualne następne finansowania, to by było sensowne. Przykrą sprawą jest to, że pewnie gdzieś w okresie zimowym, przedstawia do przegłosowania likwidację Przedszkola w Tarnawce. Niestety nie jesteśmy w stanie tego dłużej finansować, a dzieci jest coraz mniej. Tutaj ma nadzieję, że obejdzie się bez zwolnień pracowniczych i jakoś uda się to polubownie zrobić. Oczywiście do końca czerwca przedszkole będzie funkcjonowało. Procedura jest taka, że do lutego musimy zgłosić ewentualną chęć likwidacji i uzyskać zgodę Kuratorium. Niestety tych dzieci nie przybywa, miało być więcej, jest mniej i tak jak powiedział, nie jesteśmy w stanie dłużej tego finansować. Koszty są bardzo wysokie, myśli że za to jest lepiej zrobić coś dla Tarnawki, niż to dalej tak utrzymywać. Rozmawialiśmy też o skrzyżowaniu na krzyżówkach w Markowej, ponieważ ten temat cały czas wraca. Tutaj cały czas są działania podejmowane i tak jak rozmawialiśmy na Komisjach, będzie prosił o zgodę, żeby zabezpieczyć środki na ekspertyzę. Koszt przygotowania ekspertyzy ruchu drogowego to jest 25.000,- zł

netto, czyli ponad 30.000,- zł brutto. Ewentualny wykonawca jest, który się w tym specjalizuje. Okres przygotowania takiej dokumentacji to jest 3 – 4 miesiące. Jeżeli byśmy taki dokument mieli, możemy wówczas składać do Wydziału Dróg Wojewódzkich o to, żeby tą ekspertyzę wzięli pod uwagę i zmienili organizację ruchu. Głównie chodzi o to, żeby albo zamontować światła, albo fotoradar. Wiele innych propozycji tam nie będzie, ponieważ rondo na pewno się tam nie zmieści. Podobna sytuacja jest z chodnikiem, jeżeli chcielibyśmy wydłużyć chodnik od drogi z pierwszego rejonu do stacji paliw, musimy sporządzić dokumentację projektową, to oni uwzględnią to w projekcie budżetu na następny rok i przy współfinansowaniu samorządów mogą się do takiej inwestycji zabrać.

Damian Sobek – zapytał, czy moglibyśmy uwzględnić wykonywanie tej ekspertyzy z zabudowaniem kolektora melioracyjnego i ewentualnie przekazać dodatkowe miejsce postojowe dla straży.

Wójt Gminy – na pewno wymaga to pozwolenia wodno prawnego. Jeżeli taka konieczność by była i strażacy widzą taką potrzebę, to można coś takiego rozważyć. Natomiast zabudowanie rowów bez większej potrzeby to nie jest dobrze widziane ze względu na utrzymanie i trochę na blokowanie odpływu wód.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący zamknął go i przeszedł do realizacji kolejnego.

Ad. 12. Zamknięcie obrad.

Mariusz Kluz – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął obrady XX Sesji Rady Gminy Markowa i podziękował obecnym za przybycie i aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokół sporządziła: