

PROTOKÓŁ NR XXII/25
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 23 października 2025 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa i trwała od godz. 13⁰⁰ do godziny 15⁰⁰. Obrady sesji otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Markowa – Mariusz Kluz. Na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Damian Sobek – zawnioskował o ściągnięcie z porządku obrad sesji pkt. „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty”.

Wniosek swój uzasadnił zbyt krótkim czasem zapoznania się z wymienionym punktem. Problem dotyczy każdego mieszkańca i znacznie obciąży jego budżet. Podniesienie składki za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest najprostszym rozwiązaniem. Na następnej sesji Rady Gminy zdążymy podjąć taką uchwałę.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przedstawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Mariusz Kluz – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 4 „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku”.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przedstawionym wnioskiem.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach, wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Markowa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego obszaru funkcjonalnego obejmującego gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żółnia oraz powiat łańcucki do roku 2030.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Markowa a gminami: Białobrzegi, Rakszawa i Powiatem Łąncuckim w celu wspólnej realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości przestrzeni publicznych i rozwój infrastruktury rekreacyjnej na terenie gmin Powiatu Łąncuckiego: Białobrzegi, Markowa, Rakszawa”.
10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji, po wprowadzonych zmianach.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Porządek obrad został przyjęty.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Damian Styś – zapytał o jaki samochód terenowy chodzi.

Wójt Gminy – odpowiedział, że ZGK kupił samochód Iveco wywrotkę. Miał założone w budżecie 60 kilka tysięcy. Wyszła kwota niestety trochę wyższa, więc dodajemy tą kwotę, której brakło do zakupu tego samochodu. Samochód to jest rocznik 2018. Jest nowa paka, nowe silowniki, jest w bardzo dobrym stanie.

Damian Styś – zapytał, czy to jest samochód do 3,5 t.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/126/25 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/127/25 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2025 – 2036.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Paweł Kisała – zapytał o co to chodzi.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że jest to kwota na przygotowanie dokumentacji przeciwpożarowej na budynek przedszkola przy kościele w Markowej. Jutro mamy podpisać umowę z wykonawcą. Miało to być zrealizowane w tym roku, jednak był kłopot z wyłonieniem projektanta. Projektant zobowiązał się z wykonaniem tej dokumentacji do trzech miesięcy, więc płatność będzie w nowym roku, stąd to przesunięcie.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/128/25 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok.

Karolina Balawejder - Kucha – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy są zaległości w płatności tego podatku i ile one wynoszą za dany rok.

Wójt Gminy – zaległości są, jest prowadzona egzekucja, która nie była prowadzona przez 5 lat. Na dzień dzisiejszy jest to prowadzone na bieżąco. Po 14 dniach są w tej chwili już upomnienia. Ściągalność się poprawia. To chwilę jednak trwa. Na śmieciach jest ponad 200.000,- zł zaległości. Natomiast odnośnie podatku, nie potrafi tej kwoty w tej chwili powiedzieć.

Paweł Kisała – zapytał, czy są jakieś zaległości jeżeli chodzi o ścieki i wodę.

Robert Kochmański – tak samo są zaległości, ale idą upomnienia dla mieszkańców i po iluś dniach to wpływa. Nadmienił, że to są zawsze ci sami mieszkańcy.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, kto płaci taki podatek od nieruchomości.

Wójt Gminy – tutaj większość stawek jest maksymalna. Natomiast w dwóch pozycjach te stawki są niższe niż maksymalne tj. w pozycji nr 3 przy gruntach i to są grunty tzw. nie rolników. Druga pozycja jest powiązana z tym, czyli od budynków nie rolników oraz rolników od budynków produkcyjnych. Tutaj kwoty wpływów nie są duże z tych dwóch podatków, ponieważ z tytułu gruntów to jest kwota za ubiegły rok ok. 67.000,- zł i 82.000,- zł to jest od budynków.

Mariusz Kluz – zapytał, czy za budynki mieszkalne nie ma odpłatności.

Wójt Gminy – potwierdził.

Mariola Balawejder – ze sprawozdania na 30.09.2025 r. podatek od nieruchomości od osób fizycznych – zaległości wymagalne – 556.071,37 zł, podatek rolny 102.657,29 zł, podatek leśny – 855,43 zł, natomiast od osób prawnych podatek od nieruchomości – 86.908,50 zł; podatek rolny 125,- zł i podatek leśny 78,- zł.

Mariusz Kluz – zapytał, czy to są zaległości, które powstały w tym roku.

Mariola Balawejder – odpowiedziała, że to nie są zaległości tegoroczne. To są wszystkie zaległości od początku na dzień 30 września 2025 r.

Damian Sobek – zapytał od początku, czyli rozumie okres pięcioletni, ponieważ tyle podlega ściągalności, czy od początku istnienia gminy.

Wójt Gminy – okres przedawnienia to jest 5 lat, więc to jest za okres tych 5 lat. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na bieżąco. W tamtym roku zdążyliśmy jeden rok uratować, żeby podjąć egzekucję aby się nie przedawniło.

Damian Sobek – zapytał, czy jest jakiś pomysł na podjęcie bardziej drastycznych kroków, żeby te kwoty nie uległy przedawnieniu.

Wójt Gminy – one się nie przedawnią. Jeśli my podjęliśmy już egzekucję, to nie podlega to już przedawnieniu. Jeżeli byśmy nie podjęli żadnych działań, wówczas by się to przedawniło. Zobaczymy jak będzie ze ściągalnością. Rozważamy takie kroki

jak wpisanie hipoteki przymusowej. Na pewno nie zostawimy tego, ponieważ są to znaczne kwoty.

Damian Sobek – zapytał, czy mamy dane z ubiegłych lat, jakie kwoty ulegały przypadkowi w związku z tym, że nie była prowadzona egzekucja.

Mariola Balawejder – przedawnień nie było, ponieważ przed tym okresem pięcioletnim windykacja była robiona. Dodała, że jak analizuje te dane, to zaległości w podatku od nieruchomości się zmniejszyły, ponieważ na koniec roku 2024 wynosiły 567.000, - zł a teraz 556.000,- zł. Wzrosły zaległości w podatku od nieruchomości od osób prawnych, ponieważ było 14.000,- zł, a jest ponad 80.000,- zł.

Wójt Gminy – dodał, że trzeba mieć tutaj świadomość, że nawet jak pójdzie to do komornika, to czasami nawet niema z czego ściągnąć, ponieważ są to z reguły osoby, które nie płacą, albo firmy, które są w sytuacji jakiej są i komornik nie ma z czego tego wyegzekwować. Tutaj wymagana jest duża cierpliwość. Prościej jest ze śmieciami, ponieważ to są typowo osoby fizyczne, więc tutaj przy śmieciach ta ściągalskość na pewno się szybciej poprawi.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy są w tych zaległościach konkretne firmy lub osoby, które mają największe kwoty.

Magdalena Wrotny – jeżeli chodzi o hipotekę przymusową, to trzeba przebadать wszystkie przepisy, które uprawniają do księgi wieczystej hipoteki przymusowej. Tak naprawdę, jeżeli dana osoba, która zalega z płatnością podatków będzie spełniała te warunki, to jak najbardziej wniosek może zostać złożony.

Wojciech Dołęga – rozumie, że rozmawiamy o takich osobach, czy firmach, które mają spore zaległości.

Magdalena Wrotny – tutaj decyzja należy do organu podatkowego, w jakich sytuacjach i w jakich przypadkach składać wniosek o wpisy hipoteki przymusowej do księgi wieczystej.

Wojciech Dołęga – zapytał, jakie są największe kwoty zaległości dla pojedynczych jednostek.

Wójt Gminy – nadmienił, że zostanie to przygotowane na najbliższą sesję, ponieważ nie ma tych danych. Jakby padło to pytanie na komisji, to na pewno na sesję zostały by takie dane przygotowane. Odnośnie hipoteki przymusowej, musimy mieć świadomość, że to jest tak naprawdę straszak. On jest jedynie skuteczny gdy ktoś z tej księgi wieczystej aktywnie korzysta np. bierze kredyt pod zastaw hipoteczny, wówczas taka hipoteka przymusowa jest utrudnieniem i wówczas stara się to spłacić. Natomiast jeżeli ktoś z nieruchomością nic nie robi, to ta hipoteka jest tak naprawdę straszakiem na przyszłość.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/129/25 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Markowa.

Karolina Balawejder - Kucha – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Damian Sobek – zapytał, czy tutaj odbyła się jakaś korekta względem zwolnień z ubiegłego roku, czy wszystko zostało na tym samym poziomie.

Wójt Gminy – tak naprawdę tutaj jest wszystko to samo, co było do tej pory. Tutaj była uwaga RIO.

Mariola Balawejder – w uchwale był zapis, że budynki mieszkalne zgodnie z definicją kodeksu cywilnego. W obecnie obowiązującym prawie takiej definicji nie ma i trzeba było poprawić ten zapis.

Wójt Gminy – odniósł się jeszcze do podatku rolnego i podatku leśnego. Tutaj musimy mieć świadomość, że tych zwolnień nie ma w tej uchwale, natomiast stawki podatku, przynajmniej rolnego mocno spadną. Stawki podatku rolnego są ustalane na podstawie danych z GUS i na podstawie ceny kwintala żyta. O ile cena kwintala żyta za 2025 rok wynosiła 86,34 zł, to teraz podane dane to 66,42 zł. Cena kubika drewna praktycznie niewiele się zmieniła, więc tutaj nie ma dużych przesunięć. Natomiast cena kwintala żyta mnożona jest przez wskaźnik. My ten wskaźnik jako gmina mamy na maksymalnym poziomie, więc nie możemy nim manipulować do góry. Na Komisjach padało pytanie ile będzie mniej podatku. Zliczając podatek rolny, leśny, podatek od nieruchomości oraz to, że w miejscowości Tarnawka ulgi od podatku nie będą 100% tylko 75% ulgi, to będziemy mieć ok. 163.000,- zł podatku mniej na 2026 rok.

Damian Sobek – ale wynika to ze względu na ustalenie ceny przez GUS w skali kraju. To nie jest tak, że podatek zostanie obniżony.

Wójt Gminy – tutaj cena kwintala mocno spadła i nas zaskoczyła. To jest cena z ostatnich 11 kwartałów, stąd większe zaskoczenie, ponieważ myśleliśmy że jednak to mniej spadnie. W przyszłym roku też pewnie spadnie, ponieważ patrząc na cenę tegoroczną, trzeba się liczyć z tym, że ten podatek też pewnie będzie niższy.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/130/25 w sprawie dokonania zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

Katarzyna Homa – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.
Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.
Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Paweł Kisała – my tutaj mówimy, że kupujemy działkę, tylko nie padło po co my ją kupujemy. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że chcemy wywiercić studnie.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/131/25 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego obszaru funkcjonalnego obejmującego gminy: Białobrzegi, Łañcut, Markowa, Rakszawa, Żołyńia oraz powiat łañcucki do roku 2030.

Jacek Bawor – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – Strategia obowiązuje do 2030 roku, poprosiła aby powiedzieć jakie zadania zgłosiła Gmina Markowa do tego zadania, do tej Strategii i czy wkład własny ok. 15.000,- zł to jest roczny wkład, czy to jest na dane zadanie.

Jacek Bawor – zadania, które są wprowadzone do tej strategii przede wszystkim muszą być realizowane na obszarze wspólnym. Liderem będzie Powiat Łañcucki. To jest poprawa jakości przestrzeni publicznych i rozwój infrastruktury rekreacyjnych na terenie gmin Powiatu Łañcuckiego. Wyjaśnił, że to będzie wspólny projekt, który chcemy zrealizować. Na ten moment Urząd Marszałkowski ogłosił nabór i do 27 listopada mamy czas na to, żeby przygotować dokumentację. W ramach tego projektu jeżeli chodzi o gminę Markowa my mamy następujące zadanie: budowa infrastruktury rekreacyjnej w Markowej, rozwój atrakcyjnej przestrzeni publicznej w Gminie Markowa. Szacowana wartość projektu to jest ok. 1,5 mln zł. Wartość dofinansowania to jest 85%. Jeżeli chodzi o kolejny projekt, który również Gmina Markowa chce realizować, to zadanie: zagospodarowanie placu wokół Centrum Kultury. Tutaj w ramach tego projektu chcemy stworzenia atrakcyjnej przestrzeni dla mieszkańców. Realizacja tego projektu przyczyni się do stworzenia warunków powszechnej dostępności przestrzeni publicznej dla społeczności lokalnej w tym również dla osób niepełnosprawnych. Jeżeli chodzi o wartość tego projektu, to koszty

kwalifikowane to ok. 1,2 mln zł. Wartość dofinansowania to 85% dotacji. Jeżeli chodzi o inne projekty na ten moment, jesteśmy gotowi do tego naboru przy tych dwóch projektach. Strategia umożliwi złożenie tego wniosku. Tylko gminy, czy podmioty, które mają opracowaną Strategię ponadlokalną mogą uczestniczyć w tym naborze, o którym dzisiaj mowa.

Krystyna Hundz – Bembenik – teraz powiedzmy, że realizujemy te dwa zadania, które zostały wymienione. Zapytała, czy możemy zgłaszać inne i jaki jest czas przygotowania dokumentacji, czy my będziemy mieć czas na przygotowanie innych.

Jacek Bawor – mamy w tym momencie ten jeden nabór otwarty. Urząd Marszałkowski ogłosił 4 nabory. Na dzień dzisiejszy nasza gotowość to jest na te dwa wnioski i w tym kierunku też tą strategię pisaliśmy, żeby te projekty zrealizować. Nie znaczy to, że tej Strategii nie możemy aktualizować. Warunek jest tylko jeden, musi być wspólny czynnik, który będzie łączył nie tylko jeden podmiot, tylko każdą gminę która podpisała to porozumienie o realizacji tej strategii ponadlokalnej. Głównym elementem wyjściowym to była poprawa infrastruktury społeczno rekreacyjnej i w tym kierunku chcemy poprawić tą jakość przestrzeni publicznej i rozwój tej infrastruktury rekreacyjnej na terenie gmin, które wchodzą w ramach tej strategii. Jak można zauważyć, widać tutaj jasno, że strategia jest szerzej napisana. Jeżeli chodzi o projekt, mówimy tylko o powiecie łańcuckim o gminach Białobrzegi, Markowa, Rakszawa. Tylko te gminy są na takim etapie, że mogą aplikować o środki i 27 listopada będą w stanie przygotować dokumenty aplikacyjne. Tak jak już powiedział, na dzień dzisiejszy wiemy o tych 4 naborach. Na przyszły rok jeszcze nie mamy informacji jakie będą nabory i w jakich kierunkach będą one ogłaszane. Tak jak już wcześniej też mówił aktualizacja jest możliwa po wcześniejszych konsultacjach społecznych, więc to nie zamyka kręgów wnioskowanych stron.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, na czym będzie polegało zagospodarowanie placu wokół Centrum Kultury. Zapytała, czy tam jest między innymi tężnia.

Jacek Bawor – tam zakres rzeczowy obejmuje w szczególności: wykonanie aranżacji terenu poprzez zakup i nasadzenie krzewów i drzew oraz pielęgnacji drzew istniejących, wykonanie alejek spacerowych, zakup i montaż drewnianych altan, zakup i montaż tężni solankowej, zakup i montaż ławek, zakup koszy na odpady, stojaków na rowery, wykonanie monitoringu terenu, zakup i montaż sanitariatu kontenerowego dla potrzeb z niepełnosprawnościami.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, jak będzie wyglądać ta tężnia solankowa.

Jacek Bawor – odpowiedział przedmówczyni, że jeżeli będzie chciała wejść głębiej w proces projektu, to zaprosił do siebie zwłaszcza, że są wykonane wizualizacje i będzie mógł szczegółowo pokazać o jaką tężnię chodzi.

Krystyna Hundz – Bembenik – ona nie pyta bez celu, ponieważ w Tarnawce jest solanka. Gdyby była możliwość rozszerzenia strategii o inne miejscowości Husów i Tarnawka, to w każdej miejscowości takie tereny, które przylegają do drogi powiatowej, a więc one łączą jak najbardziej cały powiat, jest ten teren niezagospodarowany i gdyby można zgłosić inne zadania do tej strategii również w Husowie i w Tarnawce, to oni mają te pomysły, które już można powiedzieć 10 lat czekają. Jeśli jednak nie mamy dokumentacji projektowej w tych miejscowościach, to wiadomo, że nie podejmiemy tych pieniędzy. Jest strategia, która daje szansę, a jednocześnie chciałaby, żeby dawała szansę całej gminie.

Jacek Bawor – zaznaczył, że ta strategia dotyczy całej Gminy Markowa, to nie jest tylko Markowa. W związku z tym pomysły radnej jak najbardziej będą mogły być realizowane, przy czym na dzień dzisiejszy jeżeli chcielibyśmy nawet założyć, że chcielibyśmy składać inny projekt, to trzeba mieć gotowość projektową do 27

listopada, który tak naprawdę termin nie będzie już przedłużany. Dodał, że w momencie kiedy Urząd Marszałkowski ogłosił te nabory, to na terenie Podkarpacia zatwierdzone były tylko 3 strategie ponadlokalne. To nie jest też tak, że wszystkie gminy były gotowe. Nasza strategia jest na tym etapie, że ma taką gotowość i możemy aplikować do tego naboru. Dokumenty projektowe były znacznie wcześniej przygotowywane i też wykorzystujemy to co mamy. Kolejny raz zaznaczył, że strategia nie jest tylko dla miejscowości Markowa, tylko dla całej gminy. Zwracając się do radnej, jeżeli ma ona jakieś pomysły, to on z chęcią by posłuchał tych wszystkich pomysłów i może się coś uda wykonać w naborze dla stowarzyszeń.

Krystyna Hundz - Bembenik – zwracając się do Wójta, poprosiła go żeby uwzględnił w przyszłości naszej gminy dokumentację projektową. Dokumentacja projektowa miała dotyczyć dróg. Jeśli nie ma dokumentacji projektowej, to wiadomo że nie damy rady sięgnąć po te środki. Czasem to są naprawdę miękkie inwestycje, a ucieszy i upiększy teren gminy.

Wójt Gminy – tutaj nie było czasu. Tutaj koncepcja tego porozumienia pojawiła się późną zimą i początkiem wiosny. Nie było czasu na jakieś rozbudowane konsultacje społeczne. Tutaj są pominięte tak naprawdę wszystkie stowarzyszenia. Były głosy, że i parafie by się w to włączyły. Natomiast myśmy to przygotowali tak naprawdę na szybko. Dobrze, że się trafiła bardzo rzetelna firma, która strategię przygotowała tak naprawdę perfekcyjnie. On razem z Wójtem Masłoniem z Białobrzeg byli sceptycznie nastawieni co do tego, czy zdążą. Żołynia na przykład nie zdążyła z jednym projektem. Myśmy tutaj nie wymyślali Ameryki, tylko wykorzystaliśmy te projekty, które mamy. Nie było czasu na zastanawianie się co zrobimy, bo byśmy nic nie zrobili. Na przyszły rok jeżeli będą nabory, na pewno z jakimiś dokumentami się przygotujemy. Tutaj tak jak Pan Jacek powiedział, to dotyczy całej gminy nie tylko Markowej. Na pewno znajdą się inicjatywy dla Husowa. Jest też teren podworski, co prawda nie nasz, ale parafialny i może to da się w to jakoś wpleść. Co do zmiany strategii Pan Jacek powiedział, że to jest możliwe, ale jest to proces dość długotrwały, ponieważ po jej poprawieniu i po konsultacjach społecznych musi to jeszcze zaakceptować Urząd Marszałkowski.

Marcin Bembenik – w pełni przychylił się do wniosku Pani Krystyny Hundz – Bembenik. Mamy 4 nabory, zapytał, czy wiadomo kiedy będą kolejne.

Jacek Bawor – jeszcze aktualnie patrzymy na strategię ponadlokalną, to do strategii ponadlokalnej na dzień dzisiejszy mamy 4 nabory. Co do kolejnych, nie mamy informacji. To są pierwsze nabory, więc mamy nadzieję, że to nie ostatnie. Strategia nie była też robiona tylko pod jeden nabór. Myśli, że było by to też bezcelowe działanie.

Marcin Bembenik – odnośnie pomysłów wielu mieszkańców, czy radnych z Husowa jest jeden z wielu, chodzi mu o organistówkę. Faktem jest to, że mamy tam temat osuwiska, ale ma nadzieję że wszystko przed nami i ten temat pokonamy. Zwrócił jednak mocno uwagę, że jest to teren rekreacyjny przy Ośrodku Zdrowia przy budynku Centrum Kultury w pobliżu Szkoły Podstawowej. Za chwilę będzie przebudowa drogi, gdzie automatycznie zmniejszy się pas do parkowania samochodów. Ten teren idealnie wpisuje się w takie działania i bardzo by prosił, żeby wziąć to pod uwagę.

Wójt Gminy – mowa jest tutaj o 4 naborach, a tak naprawdę mogliśmy 2 wnioski złożyć. Jeden wspólny i jeden swój. To nie jest tak, że myśmy dwa nabory pominieli, tylko musieliśmy wybrać z którego programu starujemy. Druga rzecz, co do przesunięcia terminów, termin listopadowy jest już przesunięty, ponieważ pierwotny

był maj albo czerwiec. Ze względu na to, że nie było gotowości z tymi strategiami, to Urząd Marszałkowski przesunął to na listopad.

Marcin Bembenik – dodał, że projekt jest.

Wójt Gminy – projekt jest, ale jest kłopot z osuwiskiem. Nie wie, czy da się to przeskoczyć. Sprawdzi to jeszcze.

Marcin Bembenik – on wieży, że się da i będzie działał w tym temacie, żeby się dało.

Janusz Szylar – zapytał, czy była mowa o placu zabaw przy Ośrodku Zdrowia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Janusz Szylar – dodał, że ta dokumentacja powstała z markowskiego funduszu sołeckiego, z tego co pamięta. Jeśli chodzi o projekty, on by proponował również z tego funduszu skorzystać, bo jak najbardziej on do tego się nadaje.

Marcin Bembenik – odnośnie funduszu sołeckiego co powiedział radny Szylar, właśnie projekt na zagospodarowanie tego terenu, o którym mówił wcześniej, jest właśnie z funduszu sołeckiego.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/132/25 w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju ponadlokalnego obszaru funkcjonalnego obejmującego gminy: Białobrzegi, Łącut, Markowa, Rakszawa, Żółnia oraz powiat łądecki do roku 2030.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Markowa a gminami: Białobrzegi, Rakszawa i Powiatem Łądeckim w celu wspólnej realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości przestrzeni publicznych i rozwój infrastruktury rekreacyjnej na terenie gmin Powiatu Łądeckiego: Białobrzegi, Markowa, Rakszawa”.

Jacek Bawor – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Wojciech Dołęga – przy poprzedniej uchwale padła kwota o wkładzie własnym 15.000,- zł.

Jacek Bawor – nie wie skąd te 15.000,- zł się pojawiło. To chodzi o 85% dofinansowania i 15% wkładu własnego.

Wójt Gminy – dodał, że my ponosimy koszty za przygotowanie strategii, nie ma żadnych opłat dodatkowych za to, że jesteśmy w tej strategii.

Krystyna Hundz - Bembenik – poprosiła o przedstawienie budżetu tego zadania.

Wójt Gminy – on na dzień dzisiejszy nie może przedstawić budżetu, ponieważ składamy dopiero wnioski w listopadzie. My nie zabezpieczamy ani środków na ten

wkład własny. Jak złożymy wnioski, przyznane zostaną dotacje i wówczas będziemy rozmawiać o budżecie. 15% wstępnego kosztorysu. Nie wiemy jak się zamknie kosztorys,. Mamy przykład na placu zabaw w Żłobku, gdzie mieliśmy kosztorys na 300.000,- zł, a jak dochodzi do realizacji to jest prawie pół miliona. My na dzień dzisiejszy mamy kosztorysy wstępne. Po złożeniu wniosków, będziemy zastanawiać się nad budżetem. Na pewno do budżetu na przyszły rok nie będziemy tego wprowadzać. Zanim oni zrobią ocenę tego wszystkiego, to będziemy w połowie roku. Przypuszcza, że realizacja będzie w 2027 roku.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/133/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Markowa a gminami: Białobrzegi, Rakszawa i Powiatem Łańcuckim w celu wspólnej realizacji projektu pn.: „Poprawa jakości przestrzeni publicznych i rozwój infrastruktury rekreacyjnej na terenie gmin Powiatu Łańcuckiego: Białobrzegi, Markowa, Rakszawa”.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Wojciech Dołęga – poprosił o przedstawienie informacji, jak wygląda sytuacja w Domu Ludowym. Na jakim etapie są tam te prace, co tam jest jeszcze do wykonania i kiedy będziemy mogli skorzystać z tej sali.

Wójt Gminy – jeżeli ktoś jest zainteresowany, zaprosił na piątek, żeby zobaczyć. W tej chwili wygląda to naprawdę bardzo ładnie. Brakuje jeszcze trzech rzeczy, ponieważ gdy ogłaszaliśmy przetarg nie mieściło się to w kosztorysie dotacyjnym. Brakuje włączników lamp, systemu przeciwpożarowego i drzwi wewnętrznych. Wstępny kosztorys to jest niecałe pół miliona złotych. W tej chwili tak naprawdę prowadzimy działania w takim zakresie, żeby zdążyć na 23 marca na rocznicę zamordowania Rodziny Ulmów, aby ten Dom Ludowy był już otwarty. Takie deklaracje złożył wraz z pismem do Pana Marszałka. Ma nadzieję, że przychyli się o dofinansowanie tego. Za niedługo będziemy ogłaszać przetarg, żeby już to realizować. Na razie zaplanujemy środki jako własne do realizacji tej inwestycji. Był również dwa tygodnie temu u Pani Minister. Tam w tej chwili jest dwa nabory ogłoszone. Jeden jest do listopada na prace na budynkach zabytkowych, tutaj niestety możemy złożyć wniosek tylko na instalację przeciwpożarową, ponieważ drzwi oraz elektryka nie mieszczą się w tym zakresie. To samo dotyczy kościoła w Tarnawce, gdzie okna dwuszybowe nie dostaną akceptacji i nie będzie parafia składać wniosku. Natomiast jest jeszcze możliwość złożenia wniosku w tym naborze do końca marca na refinansowanie wkładów własnych na budynkach zabytkowych. Tam na pewno będziemy ten wniosek składać. Ma nadzieję, że nie będziemy musieli pokryć 100 % tych brakujących środków, ponieważ to jest dość dużo. Dodatkowo jest

przygotowywana dokumentacja na hydrofornię obok Domu Ludowego, ponieważ nie mamy ciśnienia ani w Domu Ludowym, ani w Domu Kultury. Nie ma ciśnienia w hydrantach obok skansenu. Biorąc pod uwagę chęć budowy hali, chcemy podnieść ciśnienie na całym tym odcinku, ponieważ robiąc poszczególne hydrofornie koszty były by wyższe. Pani Magdalena Ślęzak przygotowuje w tej chwili dokumentację. Myśli, że przed otwarciem zdążą to wszystko zrobić. Druga rzecz jest taka, że w sierpniu chcemy zrobić odsłonięcie tablicy pamiątkowej, albo popiersie Wincentego Witosa, ponieważ w przyszłym roku 31 sierpnia przypada 95 rocznica wizyty Witosa w Markowej. Mamy tutaj też akceptację Pani konserwator, która jak najbardziej wspiera tą inicjatywę. Rozmawialiśmy już z IPN, poszło pismo w celu zorganizowania spotkania na ten temat. Myśli, że mają poparcie wielu osób i na pewno się to odbędzie. Poza tym jest instalowane oświetlenie i nagłośnienie z tego projektu o którym wspominał. Termin jest do końca roku i na pewno zostanie to zrealizowane. Krzesła na widownię już są zakupione. Tak naprawdę brakuje nam tylko tych trzech rzeczy. Zaprosił do zwiedzenia jak będzie odbiór. Myśli, że robi to już wrażenie w tej chwili.

Paweł Kisała – zapytał o kanalizację na terenie Husowa i Tarnawki. Mamy zakończone te etapy, w związku z tym zapytał, kiedy będzie możliwość robienia pierwszych przyłączy do tej sieci, kiedy zostaną przyłączone Ośrodek Zdrowia, przedszkole. Nowy etap jakby został zrealizowany do końca kwietnia, to jak dużo nam jeszcze zostanie do końca.

Wójt Gminy – przyłącza do szkoły, do Ośrodka Zdrowia, do OSP będą do końca roku. Firma, która realizowała ostatni odcinek zadeklarowała się, że robi to w ramach dobrej współpracy. Centrum Kultury nie będzie podłączone ze względu na prace osuwiskowe, które zaplanowane są na przyszły rok. Tutaj musimy jeszcze ustalić zasady podłączania osób fizycznych i nad tym musimy się jeszcze pochylić w najbliższych czasie. Chcemy na tym odcinku, który był teraz realizowany te przyłącza zrobić, ponieważ rozgałęzienia zostały zrobione i jak najbardziej są te przyłącza możliwe. Co do KPO, czyli realizacji, która ma być robiona teraz, mamy 11 km kanalizacji z 11 przepompowniami. Tutaj nie ma rozgałęzień na boki. To jest w zasadzie cała główna nitka. Zostaną nam te linie boczne. Być może zostaną oszczędności i pozwolą na realizację jeszcze dodatkowych nitek. Ogłosiliśmy przetarg i było już 100 pobrań. Jest ogromne zapotrzebowanie na roboty kanalizacyjne, więc liczymy na to, że ta cena będzie niska. Kosztorys był robiony ostrożnie. Trudno jest przewidzieć, jak się teraz rynek zachowa. Jeśli chodzi o przepompownie czekamy na pozwolenie na użytkowanie i chcemy, aby do końca roku już pierwsze ścieki popłynęły w sieci kanalizacyjnej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XX/25 z sesji z dnia 25 września 2025 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Protokół Nr XX/25 z sesji z dnia 25 września 2025 roku został przyjęty.

Ad. 12. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa otworzył ten punkt porządku obrad i poprosił o zadawanie pytań.

Marcin Bembenik – pierwszą rzeczą jaką powiedział, to prośba jednej z mieszkank o odcinek drogi powiatowej od Ośrodka Kultury do mieszkań chronionych. Chodzi o przeczyszczenie rowów. Tutaj zwrócił się z prośbą do Wójta i do kolegi radnego Szylara, żeby ten temat zrobić. To jest taka praca, którą raz w roku trzeba wykonać. Tak samo na tym odcinku jeżeli chodzi o oświetlenie, trzeba przyciąć gałęzie. Wiemy, że firma energetyczna pracuje w terenie i te gałęzie przycina, ale poprosił żeby zwrócić na to uwagę, żeby w tych miejscach gdzie te lampy są, żeby gałęzie zostały poprzycinane, ponieważ nie służy to i nie jest to efektywne w tym momencie. Prośba również do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej, mianowicie chodzi o rowy m.in. na drodze Dubalikówka. Poprosił o realizację na jesieni, żeby te rowy pobrać ponieważ od początku roku one są do pobrania. Zgłaszał też na sesji na początku roku o dołożenie kruszywa na Skotniku, chociaż fragment od tej górnej części od strony Husowa, bardzo by się to przydało, żeby te fragmenty poprawić. Odnosnie kanalizacji, trzyma za to kciuki.

Damian Sobek – zapytał o wczorajsze spotkanie na krzyżówkach, czy została podjęta jakaś decyzja, czy zostało coś ustalone.

Wójt Gminy – w dniu wczorajszym była komisja z Urzędu Marszałkowskiego z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Był również obecny radny Pan Janusz Szylar i Pani Dyrektor z Zarządu Dróg Powiatowych. Była również Pani J. P z Nowej Energii – Stowarzyszenia, które założył Pan Jakub Czarnota, które składało petycję o przebudowę między innymi tego skrzyżowania. Można powiedzieć, że to spotkanie było dość owocne. To jest pierwsze spotkanie, na którym ktoś dostrzegł że coś z tym trzeba zrobić. Do tej pory było mówione, że wszystko jest dobrze. Tutaj tak jak powiedział jeden Pan z tej komisji, na tym skrzyżowaniu jest wszystko dołożone co mogło zostać dołożone i on nie widzi możliwości już dołożenia czegokolwiek, oprócz zrobienia świateł. Ronda nie da się zrobić, prawo skrętu usprawniającego nie da się zrobić. W najbliższych dniach mają napisać protokół z tej wizytacji, protokół pozytywny wskazujący na to, żeby zamontować światła. Rozmowa była również na temat przejścia dla pieszych, które było poruszane, że jest za blisko. Natomiast na tym spotkaniu zwrócono uwagę, że ono tak powinno być. Jeżeli my założymy sygnalizację świetlną, to ono musi również obsługiwać pieszych. Wręcz za daleko jest to drugie przejście naprzeciwko radnego Dołęgi i pasowało by go przenieść bliżej skrzyżowania. Co do szczegółów będziemy dyskutować, jeżeli będzie pozywana decyzja. My jeżeli otrzymamy ten protokół mają wspólnie ze Starostą wystosować pismo deklarujące ile procentowo wyłożymy na to pieniądze. Jeżeli nie dołożymy do tego pieniędzy, to nikt się pozytywnie do tego nie przychyli. Tutaj decyzje podejmuje Zarząd w Urzędzie Marszałkowskim i ma nadzieję, że będzie tutaj przychyłność co do tego. Rozmawiał z Panią Dyrektorem i rozmawiali o kwocie 20% gmina i 20% powiat 60% Zarząd Dróg Wojewódzkich. Będzie rozmawiał z Panem Starostą, ponieważ to on decyduje, czy taki procent zadeklarujemy. Co do kosztów, to tutaj wstępnie powiedziano, że sama sygnalizacja świetlna to jest koszt ok. pół miliona złotych. Natomiast będzie potrzeba również przebudowy skrzyżowania, czy zrobienia chodnika w niektórych miejscach, czy wyprofilowania zakrętów, zjazdów z tego skrzyżowania. Całkowite koszty wyjdą po przeanalizowaniu. Będą również badać ruch, ponieważ muszą najpierw zrobić ekspertyzę. Trzeba tak te światła ustawić, żeby to nie korkowało. Nie padły żadne deklaracje jak to będzie funkcjonowało. Na

pewno ma to funkcjonować całą dobę, ma to być aktywne. Pojawiały się zdania, że będzie się to korkowało, jednak demontowano to tym, że jak będzie zielone to te samochody będą szybciej zjeżdżać, niż ci którzy się zastanawiają. Jeżeli nie spróbujemy nie będziemy wiedzieć. Innego rozwiązania nie widzą na tym skrzyżowaniu.

Mariusz Kluz – czyli rozumie, że teraz ekspertyza leży po stronie Zarządu Dróg Wojewódzkich, nie naszej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Tutaj kazano się wstrzymać z ekspertyzą, oni będą to analizować. Jeżeli będzie zielone światło z Urzędu Marszałkowskiego, będą podejmować dalsze działania. Nie ma się co czarować, rok potrwa dokumentacja. Jeżeli już realizacja, to pewnie 2027 rok.

Damian Sobek – złożył prośbę do Pana Przewodniczącego o organizację spotkania roboczego dotyczącego punktu, o który wnioskował o ściągnięcie z porządku obrad sesji. Jeżeli była by taka możliwość na to spotkanie zaprosić Panią radcę prawną Magdalenę Wrotną i kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Mariusz Kluz – nie ma problemu z organizacją tego spotkania. Jak zostanie ustalony termin, zostanie on podany drogą elektroniczną.

Damian Sobek – ma jeszcze pytanie odnośnie drogi przejazdowej na górnej Markowej, czy można prosić o jakiś termin tych prac.

Wójt Gminy – tutaj musimy zorganizować spotkanie z mieszkańcami. Jeżeli wszyscy wyrażają taką chęć, to musimy zlecić projekt wykonania tego. On jest chętny, żeby to zrobić.

Damian Styś – chciał się zapytać odnośnie ogólnego zagospodarowania, które będzie obowiązywało. Czy zostały zapewnione jakieś tereny rekreacyjne np. pod budowę placu zabaw. Jak wiadomo Husów nie posiada takiego terenu dla młodzieży ogólnodostępnego. Jeżeli taki teren nie zostanie wytyczony, to być może zamkniemy się na bardzo długi okres i nie powstanie żaden plac zabaw ogólnodostępny dla mieszkańców. A jak wiemy w Markowej taki jest, w Tarnawce też coś jest, a Husów nie ma na tą chwilę. Zapytał, czy jest taka szansa wytyczenia takiego terenu.

Wójt Gminy – zaznaczył, że wszystkie działki gminne zostały w planie ogólnym wpisane jako usługowe, więc na tych działkach można realizować taką inwestycję. Postarają się z tym coś zrobić. Będą jeszcze konsultacje społeczne w listopadzie, więc jeżeli jakaś działka była by pominięta, to poprosił o przeanalizowanie i można to jeszcze zmienić. Nie ma problemu z wpisaniem działki jako usługowej, czy rekreacyjnej, ponieważ tutaj nie ma limitów. Problem jest z mieszkaniówką. Poprosił radnych o przeanalizowanie tego i gdy któraś działka ma jakiś potencjał, nawet jeżeli to nie jest nasza działka, a kiedyś w przyszłości ktoś by to zbył, to my to możemy zmienić na usługową.

Michał Szal – zapytał, czy została dokonana wycena tego gruntu, o którym była mowa w okolicach górnej Markowej.

Wójt Gminy – nie została wykonana, ponieważ nie było spotkania z mieszkańcami, żeby się porozumieć. Padła tam propozycja jeszcze innej działki, ale tamta raczej nie wchodzi w rachubę.

Michał Szal – myśli, że ta lokalizacja pierwotna jest chyba jedyna dostępna i rozsądna, żeby móc ją zagospodarować w tych celach, o których mówimy. Minęło sporo czasu od podjęcia tego tematu i czuje, że nam to umyka.

Wójt Gminy – poprosił o umówienie spotkania z właścicielami działki.

Michał Szal – zainicjuje takie spotkanie.

Damian Sobek – chciał jeszcze zainicjować i poddać pod dyskusję jeszcze jeden temat. W roku ubiegłym była podejmowana uchwała o wyznaczeniu terenów pod

targ, miejsce handlowe. Zapytał, czy nie było by możliwości przynajmniej spróbować organizacji takiego targu, wychodząc naprzeciw mieszkańcom z tych względów, że jest w tym roku problem ze sprzedażą produktów rolnych. Jarmark Bożonarodzeniowy zrobił naprawdę dużą furorę i świetnie się przyjął. To może była by możliwość organizacji przynajmniej na jakiś krótki okres czasu tego rynku.

Wójt Gminy – dyskusja była na ten temat w tym tygodniu w Urzędzie Gminy. On nawet kazał rozeznaczyć temat warzywomatów, które się teraz pojawiły i są modne. Tak naprawdę idąc do sklepu, każdy przepłaca. My mamy wielu producentów rolnych. Problem jest taki, że nie mamy tych straganów. Niedawno taki targ został otwarty w Hyżnym i przyjął się bardzo dobrze. Jest w soboty w godzinach przedpołudniowych. Natomiast tam wybudowano cały pasaż handlowy. My nie mamy infrastruktury pod to. Jednak myśli, że by się to przyjęło. Jeżeli byśmy to rozreklamowali, to jak najbardziej jest skłonny to organizować. Ten plac jest wyznaczony koło Centrum Kultury, na parkingu obok stadionu. Myśli, że to jest dobre miejsce na to, że względu na to, że jest tam największy ruch turystyczny i turyści mogli by się w pewne rzeczy zaopatrzyć. Jak najbardziej można tego spróbować. Jedynym właściwym terminem według niego, to jest sobota. My mamy ten problem, że bardzo mocno trzyma się targ w Przeworsku i część ludzi tam jeździ. Jeżeli poszlibyśmy bardziej w kierunku produktów rolnych, to może by te osoby jak najbardziej zachęcił. W Boguchwale też taki targ się odbywa.

Paweł Kisała – Boguchwała jest raz w miesiącu i raz w miesiącu jest taki targ w Rzeszowie na placu papieskim.

Damian Sobek – to jest znaczna odległość dla mieszkańców, żeby tam dojeżdżać i sprzedawać.

Paweł Kisała – my i tak mamy blisko do Boguchwały, czy do Rzeszowa. Tam ludzie przyjeżdżają z Lubaczowa sprzedawać swoje towary, czy z innych zakątków naszego województwa. Także to nie jest jeszcze jakaś wielka odległość. Targ w Boguchwale, czy w Rzeszowie ma o tyle sens, że jak jedzie się tam sprzedawać towar, to są tam ludzie z miasta i oni ten towar kupują. To tam są ci klienci. Z tego też powodu rolnikowi, który sprzedaje swoje produkty, opłaca się pojechać tam i sprzedawać.

Wójt Gminy – myśli, że ze sprzedającymi nie było by kłopotu, tylko nie wie jak z kupującymi. Jednak jak nie spróbujemy, to nie zobaczymy. Jeżeli jest taka wola, to w którąś sobotę możemy zrobić akcję promocyjną i spróbować to zorganizować. Kwestia też jest tego, żeby pojawili się lokalni sprzedawcy, a nie handlarze, ponieważ dojdziemy do tego samego, czyli ceny będą podobne jak w sklepach.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący zamknął go i przeszedł do realizacji kolejnego.

Ad. 13. Zamknięcie obrad.

Mariusz Kluz – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął obrady XXI Sesji Rady Gminy Markowa i podziękował obecnym za przybycie i aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła: