

PROTOKÓŁ NR XXII/25
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 20 listopada 2025 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Markowa i trwała od godz. 13⁰⁰ do godziny 15⁰⁰. Obrady sesji otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Markowa – Mariusz Kluz. Na wstępie powitał radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne. Następnie zapytał, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Porządek obrad, wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2025-2036.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Tarnawce przy Szkole Podstawowej im. Jana Raka w Husowie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego „Programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”.
8. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Markowa za rok szkolny 2024 /2025.
9. Przedstawienie informacji o wynikach analizy oświadczeń majątkowych.
10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad sesji.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Porządek obrad został przyjęty.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz naniesioną autopoprawką.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIII/134/25 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2025 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Wójt Gminy – tutaj pojawia się dość duża kwota. To jest kwota z wniosku do KPO o kanalizację. Składaliśmy ten wniosek końcem ubiegłego roku. Trafił on na listę rezerwową. Dostaliśmy sygnał z Urzędu Marszałkowskiego, żeby ogłosić przetarg. Przetarg ten został rozstrzygnięty. Kwota z przetargu to jest 4.200.000,- zł. Wprowadzamy jednak całą kwotę, ponieważ być może udało by się te środki wykorzystać. Okres realizacji jest bardzo krótki, ponieważ do końca kwietnia przyszłego roku. Do 4 grudnia musimy podpisać umowę z wykonawcą. Warunek jest tylko jeden, mianowicie że dostaniemy z Urzędu Marszałkowskiego sygnał, że mamy już te pieniądze. Uchwała ta jest trochę na zapas. Mamy już wszystko zrobione z wyjątkiem pieniędzy na tą inwestycję. Być może zdarzy się tak, że tych pieniędzy nie dostaniemy. Jednak nie bierzemy tego pod uwagę.

Krystyna Grzywna – kwota jest dość znaczna i zakładamy, że nam się to uda. Gdyby się to udało, w jakim to zakresie było by zrobione.

Wójt Gminy – zgodnie ze złożonym wnioskiem, mamy wówczas główną sieć przez Mokrzankę do górnicy. Na górnicy jest rozprowadzone w jedną i drugą stronę. Wraca przez wieś do centrum. To była by główna nic z wszystkimi przepompowniami. Jeżeli mielibyśmy to zrobione, to mamy później jedynie nitki grawitacyjne z góry i było by już dużo prościej. Jeżeli dojdzie do tego, że dostaniemy te środki, to będziemy wnioskować o zwiększenie. Kosztorys był robiony w tamtym roku. Był po niskich

cenach. A w tej chwili jest tak mało prac kanalizacyjnych, że firmy biją się o to i ceny są zupełnie z kosmosu – niskie.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/135/25 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania ponad budżet 2025 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2025-2036.

Mariola Balawejder – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Damian Sobek – poprosił o wyjaśnienie z czego wynika to przesunięcie.

Mariola Balawejder – wyjaśniła, że dostaliśmy dodatkowe środki z Polskiego Ładu na roboty dodatkowe i zabezpieczamy wkład własny. Zadanie to jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej i musimy tu dokonać przesunięcia. Dodatkowo na 2026 rok jest wprowadzone zobowiązanie ponad budżet, chodzi o kanalizację.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/136/25 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Katarzyna Homa – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – poprosiła, aby powiedzieć, ile po przyjęciu tej uchwały będziemy płacić od 1 stycznia.

Katarzyna Homa – w gospodarstwach od 1 – 6 osób, które nie będą deklarować kompostownika będą płacić 35,- zł miesięcznie. Gospodarstwa od 1 – 6 osób, które będą deklarować kompostowanie będą płacić 28,- zł miesięcznie od osoby. W przypadku gospodarstw, w których zamieszkuje 7 lub więcej osób, które nie deklarują kompostownika będą płacić 31,- zł od osoby. W grupie 7 lub więcej osób, gospodarstwa, które będą kompostowały będą płaciły 24,- zł miesięcznie od osoby.

Krystyna Grzywna – chciała zapytać o zakres usług, czyli jak często będą wywożone śmieci i jaki asortyment, ponieważ cały czas się mówi o tekstyliach. Zapytała, czy coś w tym temacie się zmienia, jeśli tak - bardzo poprosiła o przedstawienie informacji.

Katarzyna Homa – nie zmienia się nic w tym zakresie. Jak do tej pory, będą zbierane wszystkie frakcje. Niektóre trzeba będzie dostarczyć do PSZOK. W przyszłym roku jest zbiórka gabarytów planowana jeden raz, zbiórka opon i pozostałe tak jak do tej pory. W okresie letnim dwa razy w miesiącu i w okresie zimowym raz w miesiącu. Dodatkowej zbiórki tekstyliów nie planujemy.

Wójt Gminy – w tym roku robiliśmy zbiórkę tekstyliów i wyszła bardzo wysoka kwota za ich utylizację. Jeżeli pod koniec roku wynikną oszczędności na śmieciach być może przeprowadzimy jeszcze jedną zbiórkę gabarytów temu dedykowaną. Co do tekstyliów, można nich oddawać do PSZOK – u. Na tą chwilę na pewno takiej zbiórki nie przewidujemy. Być może pod koniec roku, jeżeli będą oszczędności na śmieciach to taką zbiórkę zrobimy. Na pewno nie będzie to zbiórka typu wyniesienia do drogi, ponieważ boimy się, że takie tekstylia będą podrzucane. Prawdopodobnie będą zlikwidowane pojemniki na odzież z PCK. Zwrócili się do nas z propozycją, że będą oni odbierać tą odzież. Dobrą będą sobie odbierać, a za utylizację reszty, my mamy zapłacić. Jakość tej odzieży w tych pojemnikach znacznie spadła. Ceny jej utylizacji były by bardzo wysokie. Poza tym ciężko by to było kontrolować, czy to są nasze śmieci, czy nie. Druga rzecz jest taka, że wiemy, że w okolicznych gminach pojemniki te zostały zlikwidowane i boimy się, że będą przyjeżdżać z okolicznych miejscowości i podrzucać tą odzież, w związku z tym odmówiliśmy podpisania porozumienia z PCK. Dodał, że ta uchwała jest jedną z trudniejszych do podjęcia przez radnych. Propozycja, która wyszła od niego nie do końca została zaakceptowana, może i na szczęście. Wyjaśniając to matematycznie, żeby każdy zrozumiał z czego to wynika poinformował, że obecna stawka jest z 2021 roku. Podwyżka, którą proponujemy do odpadów, które są bez BIO, czyli na 28,- zł to jest podwyżka o 22%. Wynika ona z tego, że jest dużo większa ilość śmieci, która jest oddawana. Od 2021 roku wzrost ilości oddawanych śmieci wynosi ok. 18%, natomiast wartościowo jest to 40%. Stawka opłacana przez gminę od 2023 roku nie uległa zmianie, czyli za tonę płacimy tyle samo. Jednak są różne frakcje. Między innymi ta wartość wynika z tego, że zbieraliśmy tą odzież. Ona jest bardzo droga w utylizacji i te podwyżki są dość znaczne. Po drugie podwyżka dla gospodarstw bez kompostownika do poziomu 35,- zł. Dyskusje wśród radnych trwały naprawdę bardzo długo. Można powiedzieć, że chyba najdłużej trwające ustalenia uchwały, ponieważ z poprzedniej sesji ta uchwała została ściągnięta, gdyż radni nie mogli się dogadać. To zostało ściągnięte, odbyły się spotkania gdzie rozważaliśmy różne formy, różne podwyżki i działania obniżające koszty tych śmieci. Ta podwyżka o 7,- zł jest naprawdę podwyżką, która jest za niska. Z wyliczeń, licząc ilość osób które oddają BIO do wartości ile my płacimy za BIO, to ta podwyżka na osobę powinna wynosić 11,- zł. Część radnych

uważała, że trzeba o 11,- zł podnieść, a część uważała, że mniej. Myśli, że to jest takim targiem dobite do połowy. Zwrócił uwagę na to, że jeżeli te koszty BIO nadal będą tak wysokie w przeliczeniu na mieszkańca, to w przyszłym roku za BIO będzie podwyżka do wartości tyle, ile powinna wynosić. Ta różnica o 7,- zł ma zachęcić do tego, żeby każdy sobie założył kompostownik, ponieważ mieszkamy na wsi i każdy takie miejsce na kompostownik znajdzie i będzie to z korzyścią dla wszystkich. Nie może być tak, że mieszkańcy którzy nie oddają BIO finansują odbiór BIO dla innych, ponieważ było by to niesprawiedliwe. Kolejno powiedział, że od 2021 roku wysokość inflacji była duża. Gdybyśmy policzyli jedynie podwyżkę opłaty za śmieci z 23,- zł o stopę inflacji, to śmieci powinny kosztować 32,- zł. Więc tak naprawdę śmieci po podwyżce staniały w porównaniu do 2021 roku. Ponadto, najniższe wynagrodzenie od 2021 roku wzrosło o 66,6%, czyli cena śmieci licząc od najniższego wynagrodzenia powinna wynosić 38,- zł. Czyli znowu patrząc na to śmieci potaniały. Aby nie było podwyżek, staramy się podejmować różne działania. Przez 5 lat nie było robionej egzekucji, więc staramy się ściągać należności które są przeterminowane. One na dzień dzisiejszy wynoszą ok. 200.000,- zł i to się wacha w zależności od tego, czy to jest miesiąc, w którym jest akurat rata śmieciowa. Na koniec sierpnia zaległości wynosiły 232.000,- zł, a na koniec października spadły do 165.000,- zł, ale na koniec listopada znowu wzrosły do 203.000,- zł ponieważ weszła następna rata i nie wszyscy zapłacili w terminie. Następną rzeczą jest to, że wprowadziliśmy kontrolę z segregowania śmieci. Oprócz segregacji, sprawdzamy również śmieci BIO, czy dane gospodarstwo jest na liście, ponieważ jeżeli nie ma, to tych śmieci nie odbieramy. Prowadzimy również rozmowy z innymi Zakładami Komunalnymi. Następną rzeczą jest weryfikacja deklaracji. Przeprowadziliśmy wyrywkowe kontrole. Mamy tak naprawdę rozjazd pomiędzy meldunkami, a deklaracjami śmieciowymi ok. 1 000 osób. Wynika to z tego, że osoby wyjeżdżają za granicę, ze względu na wyjazd na studia. Po wstępnych analizach, które zostały dokonane na przykładzie Tarnawki, w miarę to się zgadza, czyli wygląda na to, że mieszkańcy składają w miarę realne deklaracje. Podsumowując, po naprawdę długich dyskusjach uważa, że ustalona cena śmieci z jednej strony pozwoli na to, żeby gospodarka śmieciowa sama się finansowała, żeby gmina nie dokładała do śmieci, ponieważ jesteśmy małą gminą, której nie stać na dokładanie do następnej rzeczy. Będziemy mieć mniejsze wpływy z podatku rolnego o 250.000,- zł na przyszły rok. Mamy o 500.000,- zł mniejszą subwencję oświatową, więc następne obciążenie dla gminy jest niepotrzebne. On wie, że to nie jest mała podwyżka. Jednak w porównaniu do przedstawionych danych, czyli inflacyjnych i najniższego wynagrodzenia, myśli że jest to podwyżka na rozsądnym i akceptowalnym poziomie.

Marcin Bembenik – głównie dyskusja opierała się na temat odpadów BIO. W naszej gminie 864 osoby deklaruje, że oddaje BIO. Jest to dość sporo. On osobiście jest zwolennikiem bardziej radykalnej podwyżki (11,- zł różnicy). Niestety nie mógł uczestniczyć w spotkaniu roboczym i w pełni akceptuje te stawki, które zostały zaakceptowane. Zwrócił jednak uwagę na to, żeby nam nie brakło. Jeżeli ktoś chce oddawać BIO, to dlaczego to mają finansować wszyscy mieszkańcy. Jesteśmy gminą mimo wszystko wiejską i mamy możliwości, żeby te tematy zagospodarować. W rozmowie z mieszkańcami wiele osób mówiło wprost, że 1,- zł różnicy, to żadna różnica, dlatego nie kompostowali. Jednak już większa stawka mobilizuje do takiego kompostowania. Ma nadzieję, że mieszkańcy się zmobilizują, ponieważ jest to bardzo ważne, żeby ten obszar sumiennie wykonywać.

Mariusz Kluz – dodał, że w spotkaniu roboczym brała udział również Pani mecenas. On również przedstawił wytyczne lokalizacji kompostowników. Musi to być 15 m od

okien budynku mieszkalnego, 7,5 m od granicy działki i 7,5 m od szlaku komunikacyjnego.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIII/137/25 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Tarnawce przy Szkole Podstawowej im. Jana Raka w Husowie.

Dorota Cyran – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Krystyna Hundz – Bembenik – fakty zostały przedstawione. Co do faktów trudno dyskutować. Wzbudzając refleksję – jest żal i smutek, ponieważ zamykamy placówkę oświatową. Przedszkole w Tarnawce funkcjonowało od 15 grudnia 1975 roku. Kiedyś był dyrektor gminnych placówek oświatowych, który powołał to przedszkole 50 lat temu. Dzisiaj zamykamy. Jest to smutne też dlatego, ponieważ ta demografia nas dopada. Jesteśmy kropelką tego, co się dzieje w Polsce i w Europie. Starzejemy się i to bardzo. Oby nie była złym prorokiem, ale kiedy popatrzymy na demografię w naszej gminie, kiedy popatrzymy na urodzenia w 2023 roku i w 2024 roku, to jeśli mamy z 83 na 53 urodzeń w całej gminie, to to jest niestety ale chyba początek likwidacji placówek, szkoda że oświatowych.

Damian Sobek – zapytał, jaka to będzie kwota oszczędności w skali roku.

Wójt Gminy – tutaj trudno powiedzieć o dokładnej kwocie. Koszt utrzymania przedszkola w Tarnawce to jest ponad 300.000,- zł. Natomiast tutaj nie wszystkie koszty da się wyeliminować, ponieważ częściowo trzeba budynek ogrzewać. Koszt ogrzewania jest ogromny. Ostatnia faktura za ogrzewanie to jest na ponad 6.000,- zł. Likwidacji nie będzie wszystkiego. Pan konserwator zostanie, ponieważ budynków trzeba doglądać, ponieważ jest jeszcze i strażak i dom kultury. Na pewno ponad 200.000,- zł będzie oszczędności.

Damian Sobek – zapytał o punkt biblioteczny.

Wójt Gminy – jest plan przeniesienia punktu bibliotecznego do budynku Centrum Kultury, żeby nie zostawiać jednej instytucji i nie grzać całego budynku.

Krystyna Grzywna – serce ich boli bardzo. Nawiązując do tego wszystkiego, to że jesteśmy tą miejscowością, taką małą, to niestety w najgorszych sytuacjach zaczyna się od Tarnawki. Tak to się dzieje przy tym niżu demograficznym. To również nie tylko sam niż, ale sytuacja która miała miejsce. Tylko przez ostatni rok przedszkole

funkcjonowało w godzinach dla rodziców pozytywnych. Natomiast dziecko, to nie jest zabawka, to nie jest tak, że przenosi się je z jednego miejsca na drugie. Liczyliśmy na to, że ci rodzice którzy mieszkają w Tarnawce może zechcą ich do tego przedszkola posłać. Dobro dzieci jest najważniejsze i to wszystko rozumieją. Rozumieją to, że przy tej sytuacji jaka jest, nie ma innego wyjścia. Nie mniej jednak serce ich boli, ponieważ dzieci to jest życie. Jak się widzi dzieci, jak np. na 11 listopada, kiedy one w tym święcie uczestniczyły w części artystycznej, od razu widać że sytuacja jest inna i emocje są inne. To się po prostu zamyka w Tarnawce. Osoby które dotychczas pracowały w Tarnawce i które się tymi dziećmi zajmowały, dzieci je znały, to łatwo było coś takiego chociażby przygotować. Pozbawienie się takiej możliwości spowoduje to, że to do Tarnawki już nigdy nie wróci. Przykro jej szczególnie, ponieważ kiedyś zamykali oddział szkolny, dzisiaj zamykają oddział przedszkolny. Zapytała wszystkich, czy mają jakiś pomysł na ten budynek, żeby ten budynek zaczął żyć w tej Tarnawce i żeby on służył społeczności. Czy jest jakiś pomysł, czy o czymś się myśli, czy coś się planuje zrobić.

Damian Sobek – to nie jest tak, że ktoś chce źle dla Tarnawki. Jednak liczba urodzeń w 2023 roku mówi sama za siebie. Utrzymywać 4 – 5 etatów dla 1 dziecka to ekonomicznie nie będzie się spinać. Tutaj nikt nie zamyka drogi przed Tarnawką. Jeśli będzie napływ nowej ludności, to przecież ten budynek nie zostanie rozebrany.

Krystyna Grzywna – wszystko się składa na przeciwko. Jeżeli teraz przyglądamy się zagospodarowaniu przestrzennemu, to co się dzieje z możliwością zabudowy, to jest również bardzo niekorzystne w Tarnawce. To wszystko wiąże się z wieloma czynnikami, nie tylko z jednym. Ona wie, że nie mają zamiaru robić czegoś, co będzie szkodliło. Robi się to co się musi i oni to rozumieją. To naprawdę dla tak małej miejscowości jak Tarnawka to są rzeczy, które są bardzo wyrokuje o przyszłości. Z tego też powodu zadała to pytanie, co można by było w tym obiekcie zrobić. Kiedyś mówiliśmy o obiekcie integracji społecznej. Na pewno to dla mieszkańców jest bardzo trudne.

Mariusz Kluz – jeśli chodzi o ogólny plan zagospodarowania przestrzennego, on jest niekorzystny nie tylko dla Tarnawki, ale również i dla Markowej i dla Husowa. Takie są przepisy narzucone odgórnie i nic nie możemy zrobić w tej kwestii. Nie tylko Gmina Markowa została tym pokrzywdzona ale i cała Polska.

Wójt Gminy – zaznaczył, że o Tarnawce cały czas się myśli. Pani sołtys z Panią radną nie dadzą zapomnieć, że Tarnawki w gminie nie ma. Ona jest i myśli, że wszystkim jest bliska. Demografii nie oszukamy. Mamy analizę dzietności jak to będzie wyglądało w przyszłych latach. Tak naprawdę my zmierzmy się za kilka lat z bardzo poważnym problemem, ponieważ ilość dzieci w przedszkolu do 2029 roku spadnie z 260 na 160. To są 4 oddziały przedszkolne. My się musimy przygotować na najgorsze, ponieważ to nie dotknie tylko Tarnawki, tylko również Markowej i Husowa. Na to się nie da nic zrobić, jeżeli społeczeństwo nie uważa, żeby się rozmnażać i tą dzietność poprawiać. Na to wpływu nie mamy. Co do planu ogólnego, to są ogólne przepisy. My naprawdę się staraliśmy, żeby nikogo nie krzywdzić. Nas niestety bije przede wszystkim wysoka klasa gruntu i dzietność. Jeżeli nie ma przyrostu naturalnego, to zgodnie z algorytmem, który ktoś przyjął, to niestety jesteśmy poszkodowani, ponieważ jest tylko na uzupełnienie zabudowy. Tak naprawdę w Markowej nie można za swoimi domami budować. To jest tak naprawdę absurd. Ma nadzieję, że kiedyś ktoś zmadrzeje i po wzięciu pieniędzy z KPO zaczną zmieniać te przepisy i je liberalizować. Dostosowywać je do przepisów realnych. Tak naprawdę plan ogólny jest zamachem na samorządność. To my jako mieszkańcy powinniśmy decydować gdzie chcemy budować, a gdzie nie chcemy budować. My

wiemy, gdzie mamy media podciągnięte, gdzie mamy drogę, gdzie nie będzie to stanowiło większych dla gminy kosztów. Natomiast to co się zadziało, to wszystkie praktycznie samorządy płaczą w większym, albo mniejszym stopniu. Myśli, że zrobiliśmy co mogliśmy. W dalszym ciągu zachęcał do składania warunków o zabudowę i do składania wniosków do planu ogólnego. Natomiast one w zakresie budownictwa mieszkaniowego raczej będą rozpatrzone negatywnie. Możemy to rozszerzyć o tereny usługowe, rekreacyjne, natomiast nie o tereny mieszkaniowe. Co do budynku w Tarnawce, myślimy o nim i pokazaliśmy to nawet robiąc tam Klub Samopomocy, gdzie jest 20 osób starszych, które mają zajęcia dzienne. Budynek został w tym zakresie wyremontowany. Co do następnych remontów na razie nie mamy planów, ponieważ nie ma takich naborów, gdzie można to sfinansować. Na pewno nie stać nas na dzień dzisiejszy, żeby to z własnych środków tym budynkiem się zająć i doprowadzić do użyteczności. Ten budynek jest stary, niespełniający warunków przeciwpożarowych. W części starej, stropy są drewniane. Tutaj mamy poważne obawy co do tego, jak straż by się do tego wypowiedziała. Jeżeli pojawią się jakiegokolwiek nabory i możliwość zrobienia czegokolwiek z tym budynkiem, to będziemy na pewno chcieli zrobić, ponieważ teren jest piękny pod działalność rekreacyjną, czy działania np. Klubu Seniora. Myśli, że kiedyś się to ziści, na pewno nie w przyszłym roku, za dwa lata pewnie też nie. Zaznaczył, że mają to na względzie.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIII/138/25 w sprawie zamiaru likwidacji Punktu Przedszkolnego w Tarnawce przy Szkole Podstawowej im. Jana Raka w Husowie.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych, 1 – nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) mówiącym o tym, że: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”, radna Krystyna Hundz – Bembenik nie brała udziału w głosowaniu nad przyjęciem powyższej uchwały.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego „Programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”.

Maria Tabin - Matusz – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W następnej kolejności zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIII/139/25 w sprawie przyjęcia rocznego „Programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Markowa za rok szkolny 2024 /2025.

Dorota Cyran – przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Markowa na rok szkolny 2024/2025. Informacja ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 9. Przedstawienie informacji o wynikach analizy oświadczeń majątkowych.

Wójt Gminy Markowa przedstawił informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2024 rok i innych oświadczeniach majątkowych złożonych po 30 października 2024 roku wraz z informacją o wynikach analizy tych oświadczeń majątkowych dokonanych przez naczelników urzędów skarbowych.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa przedstawił informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych według stanu na dzień 31.12.2024 rok, oświadczenia majątkowego złożonego w związku z rezygnacją z mandatu radnego Rady Gminy Markowa oraz oświadczenia majątkowego w związku z objęciem pełnienia funkcji radnego Rady Gminy Markowa.

Ad. 10. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Gminy Markowa zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XXI/25 z sesji z dnia 23 października 2025 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Protokół Nr XXI/25 z sesji z dnia 23 października 2025 roku został przyjęty.

Ad. 12. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy Markowa otworzył ten punkt porządku obrad i poprosił o zadawanie pytań.

Marcin Bembenik – ruszyła realizacja drogi powiatowej Husów przez wieś. W projekcie przy szkole podstawowej są dwie drogi wewnętrzne, jedna pomiędzy szkołą, a domem nauczyciela. Wie, że w projekcie jest fragment zaasfaltowania, ale nie całościowego. Zwrócił się z prośbą, czy można by było w ramach tej inwestycji, po rozmowach z powiatem, ten fragment drogi wewnętrznej poprawić. Wydaje się mu, że jest to istotne dla całego otoczenia szkoły. Bardzo by prosił, żeby to zrealizować.

Wójt Gminy – miało to być w tym roku realizowane, ale nie udało się tego dopiąć. Firma, która robiła drogi w Husowie i w Markowej – ciężko się było z nimi dogadać. Nawet jak robili roboty, to nie zgłaszali tego. W przyszłym roku jak będą kłaść nakładkę asfaltową, to może z wolnej ręki to zrobimy, ponieważ nie będzie to duży wydatek. Droga ta jest w fatalnym stanie i na pewno trzeba to zrobić. W tamtym roku składaliśmy wniosek o plac koło szkoły, chodzi o parking wyżej domu nauczyciela. Niestety wniosek nie dostał akceptacji. Będziemy to składać w przyszłym roku, może się uda.

Marcin Bembenik – przypomniał się jeszcze w sprawie rowów. Bardzo by prosił o pomoc na drogach gminnych w Husowie takich jak: Dubalikówka i Sochówka. Poprosił o realizację.

Wójt Gminy – myśli, że w tym zakresie ulegnie to wszystko poprawie, ponieważ mamy koparkę, która jest typowa do kopania rowów i na pewno ta praca pójdzie sprawniej. W tej chwili zostały zlecone rowy na Gościńczyku, ponieważ tam jeszcze z funduszu sołeckiego były środki na kopanie rowów przeznaczone.

Jan Kilian – w ubiegłą niedzielę uczestniczył w pięknej uroczystości z okazji św. Cecylii patronki muzyki na spotkaniu Orkiestry Dętej. W związku z tym, że po mszy było spotkanie w Centrum Kultury, była możliwość wejścia do Domu Ludowego. Jest bardzo zadowolony i pod ogromnym wrażeniem, chociaż był bardzo sceptyczny na samym początku. Naprawdę na ten moment wygląda to imponująco. Zapytał o termin, kiedy zostanie to oddane i o finansowanie na wykończenie, czy to wszystko jest po dopinane. Społeczeństwo czeka już na to. Takie pytania często padają.

Wójt Gminy – odpowiedział, że chcą to otworzyć na rocznicę Rodziny Ulmów. Natomiast trochę się cały czas kalendarz rozjeżdża. Miało być już zapytanie ofertowe puszczane na system przeciwpożarowy i prace elektryczne, które zostały do wykonania. Miał być również puszczany przetarg na drzwi do Domu Ludowego. Natomiast w związku z tymi niespodziewanymi przetargami, to dalej się o następny tydzień przesunęło. Ma nadzieję, że do 23 marca zdążymy. Tak obiecał Panu Marszałkowi, do którego też aplikowaliśmy o środki. Tutaj samo wykonanie tych rzeczy, to jest ponad 400.000,- zł. Dodatkowo prawdopodobnie potrzebujemy

wybudowania hydroforni, ponieważ nie ma ciśnienia w tych wszystkich budynkach. To jest następne pół miliona złotych. Te środki są na dzień dzisiejszy wpisane do projektu budżetu na 2026 rok, jako środki własne do wykonania tych inwestycji. Jeżeli zostanie to przez RIO zaakceptowane, zostaną zabezpieczone i będziemy te postępowania przygotowywać. To co ostatnio nas spotyka, to jest dużo pozytywnych niespodzianek, ale żeby to wykonać to praca pracowników jest katorżnicza. Należy się im ogromny szacunek i ogromne podziękowania za to, co robią. On sobie nie wyobraża powiedzieć, że nie zdążą z przetargiem i nie podpiszemy umowy na ponad milion dofinansowania. Jeszcze raz podziękował pracownikom, za wykonywaną pracę.

Damian Sobek – zapytał o skrzyżowanie w Markowej, czy były rozmowy ze Starostą Powiatowym, czy na razie zostanie to na interpretacji którą otrzymaliśmy.

Wójt Gminy – rozmowy myśli, że zaczęły się już na Komisji z Panią Dyrektorem. Mają się udać razem do Pana Starosty, przekonać go do tych 20%, żeby zabezpieczyć to w budżecie. Natomiast ten wydatek, będzie wydatkiem na 2027 rok. W 2026 roku chce zadeklarować te 20% i przekonać Marszałka, żeby rozpoczął prace projektowe. Rok czasu zejdzie z dokumentacją. Chciałby, żeby realizacja odbyła się w 2027 roku. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący zamknął go i przeszedł do realizacji kolejnego.

Ad. 13. Zamknięcie obrad.

Mariusz Kluz – Przewodniczący Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął obrady XXII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękował obecnym za przybycie i aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokół sporządziła: